



بررسی رابطه ی ساده و چندگانه ی بازداری رفتاری و شرم با اضطراب اجتماعی در نمونه ی دانشجویی

مهدی حسنونند عموزاده، محمدرضا شعیری، محمدعلی اصغری مقدم، مسعود حسنونند عموزاده.

کارشناس ارشد روانشناسی بالینی دانشگاه شاهد تهران

عضو هیات علمی دانشگاه شاهد تهران

عضو هیات علمی دانشگاه شاهد تهران

دستیار تخصصی کودکان دانشگاه علوم پزشکی کردستان

چکیده

مقدمه: هدف اساسی پژوهش حاضر بررسی رابطه ساده و چندگانه شرم و بازداری رفتاری با اضطراب اجتماعی در نمونه ای از دانشجویان دختر ایرانی بوده است.

روشها: نمونه این تحقیق شامل ۳۳۵ دانشجوی دختر دانشگاه شاهد بودند که براساس روش نمونه گیری خوشه ای مرحله ای انتخاب شدند. آزمودنیها مقیاس های سیاهه فوبیای اجتماعی (SPIN)، زیرمقیاس شرم از سومین فرم تجدید نظر شده مقیاس عاطفه خودآگاهی برای بزرگسالان (TOSCA-3)، مقیاس بازداری رفتاری (BIS) را کامل نمودند. درنهایت داده ها با روش آمار توصیفی، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته ها: نتایج حاصل از پژوهش حاضر نشان داد که بین اضطراب اجتماعی با شرم و بازداری رفتاری رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

نتیجه گیری: گرچه بخشی از نتایج بدست آمده با یافته های دیگر تحقیقات همسویی دارد، اما در مورد بخشی از نتایج باید با احتیاط برخورد نمود و در واقع پژوهش های بیشتر بین فرهنگی می توانند به تدقیق یافته ها کمک کنند.

واژه های کلیدی: اضطراب اجتماعی، خشم، شرم، بازداری رفتاری، کمرویی، افسردگی.



مقدمه

اختلال اضطراب اجتماعی این طور مفهوم‌پردازی می‌شود: ترس افراطی/ یا غیرمعقول از موقعیت‌هایی که رفتار یا عملکرد فرد ممکن است مورد واریسی^۱ یا ارزیابی قرار بگیرد. این ترس ناشی از این انتظار است که فرد به طور منفی مورد قضاوت قرار خواهد گرفت و این مسئله به دستپاچگی و تحقیر خواهد انجامید (استارسوویچ، ۲۰۰۵).

گفته شده که به لحاظ میزان شیوع، اضطراب اجتماعی یکی از سه اختلال شایع روانپزشکی (گارسیا لویز و همکاران، ۲۰۰۵) بعد از افسردگی اساسی و الکلیسم است (مویتراو فورمن، ۲۰۰۸). مطالعات اخیر همه گیرشناسی نشان داده‌اند که شیوع اضطراب اجتماعی در جمعیت عمومی در طول عمر دارای دامنه‌ای از ۲/۴ تا ۱۶ درصد است (استین و همکاران، ۲۰۰۴؛ هاگ و همکاران، ۲۰۰۸). پژوهشها نشان داده اند که تفاوت‌های جنسیتی در شیوع فوبیای اجتماعی بیشتر به این اشاره دارند که اضطراب اجتماعی در میان زنان شایع‌تر است (اشنایدر و همکاران، ۱۹۹۲؛ اکارتورک، ۲۰۰۸). استین و همکاران (۲۰۰۴) گزارش داده اند که برای زنان، شیوع در سرتاسر عمر ۱۵/۵ درصد و برای مردان شیوع در سرتاسر عمر ۱۱/۱ درصد است. پژوهشها نشان داده اند که عوامل ژنتیکی و صفات شخصیتی و مولفه های شناختی- رفتاری مختلفی در اضطراب اجتماعی نقش بازی می کنند که چگونگی برآیند این عوامل در پیش بینی بروز و شدت این اختلال مورد توجه است (استارسوویچ، ۲۰۰۵). یکی از مولفه هایی که پژوهشگران در سبب شناختی این اختلال مطرح نموده اند. یکی از مولفه هایی که پژوهشگران در سبب شناختی این اختلال مطرح نموده اند بازداری رفتاری بوده که به احتمال قوی اساس بیولوژیک داشته، بعنوان الگوی ازپاسخ دادن یا رفتار کردن شناخته می شود که فرد در موقعیتهای ناآشنا یا چالش برانگیز علایم اضطراب، درماندگی یا در هم ریختگی را نشان می دهد (برگس و نلسون، ۲۰۰۵). اضطراب به عنوان یک مولفه ی مهم در اختلالات اضطرابی با مدارهای مغزی و سیستمهای نوروترنسمیتری خاص ارتباط دارد (مایک و تلیچ، ۱۹۹۸). در همین زمینه جفری گری در تئوری حساسیت تقویت (۱۹۹۸) به دو مفهوم سیستم فعال ساز رفتاری^۲ (BAS) و سیستم بازداری رفتاری (BIS) اشاره نموده، که صفات انعکاس دهنده: سیستم فعال ساز رفتاری^۳ (BAS) صفات تکانشوری و افسردگی اند و صفات انعکاس دهنده: سیستم بازداری رفتاری (BIS) صفات اضطرابی اند (کارور و وایت، ۱۹۹۴). تحقیقات دیگر هم بیانگر این است که بازداری رفتاری در اکثر مواقع بطور پیوسته با اضطراب اجتماعی رابطه دارد (مایک و تلج، ۱۹۹۸، استارسوویچ، ۲۰۰۵). تجربه انتقاد، تنزل یافتن، ادراک منزلت اجتماعی به صورت سرزنش، نقش اساسی در اضطراب اجتماعی و شرم ایفا می نمایند. تجربه شرم می تواند هیجانات اضطراب، خشم و تنفر را به خدمت خویش درآورد که این هیجانات اساسا ارتباط دارند با ادراک انتقاد، بی ارزشی و عقب ماندگی که دیگران به کنشهای ما داشته و یا با اسناد نامطلوب و ناخواسته بودن نظر دیگران به خود مرتبط است. (بیرچ وود و همکاران، ۲۰۰۶). شرم با ادراک پایین مرتبه بودن در مقایسات اجتماعی (به عنوان مثال، حقارت و جذابیت کمتر نسبت به دیگران) و رفتارهای حاکی از منفعل و منقاد بودن همبستگی دارد. در مقیاسهای

1. Scrutiny

2. Behavioral Inhibition System

3. Behavioral Activation System



خود گزارشی بین شرم و رفتارهای انفعالی همبستگی بالایی دیده شده است (گیلبرت و همکاران، ۲۰۰۲؛ بیرچ وود و همکاران، ۲۰۰۶). در همین ارتباط کلتور و همکاران (۱۹۹۸) دریافتند که تظاهرات شرم یک نوع تظاهرات خشنود سازی دیگران می باشد. انتقاد و تنزل اجتماعی می توانند منجر به احساسات شرم گردند به خصوص اگر فرد مورد سرزنش معتقد باشد که انتقادها بجا و مهم بوده به طوری که این فرد فقط وجوه نامطلوب و غیر جذاب خود را از دید دیگران مشاهده می کند. البته این امر غیرقابل اجتنابی است که فرد سرزنش شده فرد سرزنشگر را مورد سرزنش قرار ندهد، با وجود این، خود فرد است که بیشتر خویشتن را مورد نکوهش قرار می دهد. به هر حال خودسرزنشی و دیگر سرزنشی با هم نا سازگار نیستند و افراد ممکن است احساس کنند فردی شرم گین اند و در خود احساس خشم و سرزنش به کسی که به آنها انتقاد می کند داشته باشند (تانجی و همکاران، ۱۹۹۶؛ بیرچ وود و همکاران، ۲۰۰۶). با توجه به تبعات این اختلال و میزان شیوع آن در جامعه (اسیتن و همکاران، ۲۰۰۴) و با توجه به این مهم که مبتلایان به این اختلال معمولاً تحت درمان مناسبی قرار نمی گیرند (سادوک و سادوک، ۲۰۰۳)، این امر توجه متخصصین سلامت عمومی را به خود جلب کرده است (مویترا و همکاران، ۲۰۰۸). حال با توجه به تمهیدات یاد شده در تحقیق حاضر مسأله ی اساسی این است که چه نوع رابطه ای بین سیستم بازداری رفتاری و شرم با اضطراب اجتماعی به شکل جداگانه در نمونه دانشجویی دختران ایرانی وجود دارد؟

روش

پژوهش حاضر از نوع پس رویدادی (علی - مقایسه ای) و جامعه آماری کلیه ی دانشجویان دختر دانشگاه شاهد تهران که در نیم سال دوم تحصیلی ۹۰-۸۹ در این دانشگاه مشغول به تحصیل اند، می باشد. شیوه نمونه گیری تحقیق حاضر بر اساس شیوه خوشه ای مرحله ای بوده است. در این تحقیق نخست از هر دانشکده چند کلاس به تصادف انتخاب، سپس پرسشنامه ها بر روی افراد یاد شده اجرا گردید.

نگاهی به پژوهشهای همبستگی در مورد فوبیای اجتماعی، بیانگر نمونه های متنوعی است که با توجه به تحقیقات مرتبط با متغیر یاد شده (گیلبرت، ۱۹۹۸، ۱۵۵ نفر؛ گیلبرت و میلز، ۲۰۰۰، ۱۰۹ نفر) در تحقیق حاضر بر اساس شیوه ی نمونه گیری خوشه ای با احتساب نرخ ریزش از ۳۳۵ نفر برای این پژوهش دعوت شد. بعد از انتخاب گروه نمونه، پرسشنامه سیاهه فوبیای اجتماعی (SPIN)، مقیاس BAS/BIS کرور و وایت و سومین فرم تجدید نظر شده مقیاس عاطفه خود آگاهی برای بزرگسالان (3-TOSCA) به دانشجویان ارائه شد. بعد از جمع آوری پرسشنامه ها تعداد ۲۳۰ پرسشنامه که کامل نمره گذاری شده بودند. در این پژوهش علاوه بر استفاده از آمار توصیفی از آزمون آماری همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چند متغیره خطی استفاده شد. برای تعیین رابطه میان برخی از متغیرها از روش همبستگی پیرسون و نیز برای تعیین میزان واریانس متغیر اضطراب اجتماعی بر اساس متغیرهای پیش بین (بازداری رفتاری، شرم) از تحلیل رگرسیون چند متغیره استفاده شد.

ابزار گردآوری :



- مقیاس اضطراب اجتماعی^۴ (SPIN): این مقیاس نخستین بار توسط کانور (۲۰۰۰) به منظور ارزیابی اضطراب اجتماعی تهیه گردید. این پرسشنامه یک مقیاس خود سنجی ۱۷ ماده ای است که دارای سه مقیاس فرعی ترس (۶ ماده)، اجتناب (۷ ماده) و ناراحتی فیزیولوژیک (۴ ماده) می باشد. هر ماده یا سؤال براساس مقیاس لیکرت پنج درجه ای (به هیچ وجه = ۰، کم = ۱، تا اندازه ای = ۲، خیلی زیاد = ۳ و بی نهایت = ۴) درجه بندی می شود. پایایی این پرسشنامه به روش بازآزمایی در گروههایی با تشخیص اختلال هراس اجتماعی ۰/۷۸ تا ۰/۸۹ بوده و همسانی درونی با ضریب آلفا در گروهی از افراد بهنجار برای کل مقیاس برابر ۰/۹۴ و برای مقیاسهای فرعی ترس ۰/۸۹ و برای اجتناب ۰/۹۱ و برای مقیاس فرعی ناراحتی فیزیولوژیک معادل ۰/۸ گزارش شده است (کانور و همکاران، ۲۰۰۰). حسنوند عموزاده و همکاران (۱۳۸۶) در نمونه ی غیر بالینی در ایران روایی و پایایی این مقیاس را بدست آوردند. ضریب آلفای پرسشنامه در نیمه اول آزمون برابر ۰/۸۲، برای نیمه دوم آزمون برابر ۰/۷۶، همچنین همبستگی دو نیمه آزمون برابر ۰/۸۴ و شاخص اسپیرمن براون برابر ۰/۹۱ بوده است. همچنین محاسبه ی آلفای کرونباخ مربوط به کل آزمودنی ها در خرده مقیاس های اضطراب اجتماعی برای اجتناب برابر ۰/۷۵، برای ترس برابر ۰/۷۴ و برای ناراحتی برابر ۰/۷۵ بوده، که نشانگر این است که پایایی محاسبه شده رضایت بخش می باشد. اعتبار همگرای پرسشنامه SPIN بر اساس رابطه ی آن با پرسشنامه ی خطای شناختی (CEQ) لف و بارور (۱۹۸۱، فدایی، ۱۳۸۲) $r=0/35$ ($P=0/001$)، با نمرات پرسشنامه ی عزت نفس (شعیری، عطری فرد، خادیمان، ۱۳۸۶) $r=0/58$ ($P=0/001$) و با اضطراب فویک SCL - 90 - R دروگاتیس و لیمن (۱۹۷۳)، میرزایی، (۱۳۸۴) $r=0/7$ ($P=0/001$)، بدست آمد، که بیانگر اعتبار مناسب آزمون می باشد.

- مقیاس سنجش های بازداری/فعال سازی رفتاری (کارور و وایت، ۱۹۹۴): این مقیاس شامل ۲۴ آیتم می باشد. هر آیتم مقیاس BIS/BAS در یک مقیاس ۴ درجه ای از نوع لیکرت درجه بندی شده است که نمره ۱ بیانگر "موافقم" و نمره ۴ بیانگر "کاملاً موافقم" می باشد که نمرات بالاتر نشان دهنده حساسیت های بالاتر می باشند. همسانی درونی مقیاس BIS، ۰/۷۴ گزارش شده است (کارور و وایت، ۱۹۹۴). ضریب پایایی که از طریق میزان همبستگی بین دو بار اجرای مقیاس BIS و BAS بدست آمد، برای مقیاس BIS، ۰/۷۸ و برای زیرمقیاس های BAS، به ترتیب برای زیرمقیاس پاسخ به پاداش ۰/۸۲، برای زیرمقیاس پاسخ به سائق ۰/۷۵ و برای زیرمقیاس جستجوی شادی و تفریح ۰/۸۶ بود (مجارشین وبخشی پور، ۱۳۸۵). جهت سنجش پایایی درونی مقیاس BIS و BAS از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد، براساس نتایج بدست آمده، ضریب آلفا برای مقیاس BIS ۰/۶۶ و برای زیرمقیاس های BAS، پاسخ به پاداش، پاسخ به سائق و جستجوی شادی به ترتیب ۰/۶۴، ۰/۷ و ۰/۶۱ بدست آمد. برای تعیین روایی مقیاس BIS و BAS از روش روایی همزمان استفاده شد، بر این اساس ضریب همبستگی مقیاس BIS با پرسشنامه افسردگی بک برابر ۰/۳۸ ($P<0/01$)، با مقیاس نوروتیسم پرسشنامه شخصیت آیرنگ (فرم کوتاه) برابر ۰/۳۷ ($P<0/01$)، با مقیاس صفت اضطرابی پرسشنامه حالت - صفت برابر ۰/۴۳ ($P<0/01$) و با مقیاس عاطفه ی منفی برابر ۰/۴ ($P<0/01$) و همچنین با مقیاس عاطفه ی مثبت برابر ۰/۱۶- ($P<0/01$) بوده است (مجارشین وبخشی پور، ۱۳۸۵).

⁴.social phobia inventory



مقیاس شرم

سومین فرم تجدید نظر شده مقیاس عاطفه خود آگاهی برای بزرگسالان (TOSCA-3) (تانجی و درینگ، ۲۰۰۲) شامل ۱۶ سناریو بوده که سناریوها در برگیرنده ماده هایی اند که مستعد بودن به، احساس شرم (۱۶ ماده)، مستعد بودن به احساس گناه (۱۶ ماده)، برونی کردن (۱۶ ماده)، بی تفاوتی (۱۱ ماده)، غرور α که غرور نسبت به خود است (۵ ماده) و غرور β که غرور نسبت به رفتار است (۵ ماده) را می سنجد.

هر ماده بر روی یک مقیاس ۵ درجه ای لیکرتی از هرگز (۱) تا به احتمال زیاد (۵) درجه بندی می شود. در مطالعه ی تانجی و وانگر، و همکاران (۱۹۶۶) و تانجی و درینگ (۲۰۰۲) آلفای کرونباخ مقیاسهای شرم و گناه بین دانشجویان ۰/۶۹، ۰/۷۴ و اعتبار آن نیز متناسب گزارش شده است. در ایران نیز روشن، عطری فرد و نوری مقدم (۱۳۸۴) ویژگی های روان سنجی آنرا مورد بررسی قرار داده اند. این محققان پایای کل مقیاس (TOSCA-3) بر اساس آلفای کرونباخ ۰/۷۱ و پایایی خرده مقیاس شرم را ۰/۷۹ ذکر نمودند. کوشه نشانه نمان می دهد تست از پایای مناسبی برخوردار است، خوب عنوان کرده اند. عطری فرد (۱۳۸۵) آلفای کرونباخ که این امر نیز بیانگر همسانی درونی نسبتاً خوب مقیاس (TOSCA-3) می باشد. در پژوهش حاضر از زیر مقیاس شرم پرسشنامه سومین فرم تجدید نظر شده ی مقیاس عاطفه خود آگاهی برای بزرگسالان (TOSCA-3) (تانجی و درینگ، ۲۰۰۲) استفاده می شود.

یافته ها

جدول ۱: شاخص توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش در آزمودنیهای مونث

شاخص متغیرها		میانگین	میانه	نما	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی	کمینه	بیشینه
اضطراب اجتماعی	اجتناب	۶/۰۴	۶	۲	۴/۳۴	۰/۶۵	-۰/۰۱	۰	۲۲
	ترس	۵/۲۱	۴	۴	۳/۶۹	۰/۷۸	۰/۰۸۴	۰	۱۸
	فیزیولوژی	۳/۸۶	۳	۲	۲/۹۷	۰/۸۳	۰/۲۶	۰	۱۵
	کل	۱۵/۱۱	۱۳	۸	۹/۷۷	۰/۷۶	۰/۲۸	۰	۵۵
شرم		۴۲/۸۷	۴۲	۴۰	۹/۴۸	۰/۰۸	-۰/۰۵	۲۱	۷۰
بازداری		۱۵/۳۳	۱۶	۱۵	۴/۵۷	-۰/۳۲	-۰/۰۳	۱	۲۶

همانگونه که در جدول های ۱ مشاهده می شود بیشترین میانگین مشاهده شده مربوط به متغیر شرم می باشد.

جدول ۲: نتایج مربوط به همبستگی بین متغیرهای پژوهش و خرده مقیاس‌های آنها در آزمودنیهای مونث (N=۳۳۵)

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶
اجتناب	۱ .					
ترس	۰/۷۶۶** ۰/۰۰۰	۱ .				
فیزیولوژی	۰/۵۶۳** ۰/۰۰۰	۰/۶۸۸** ۰/۰۰۰	۱ .			
کل	۰/۹۰۵** ۰/۰۰۰	۰/۹۲۷** ۰/۰۰۰	۰/۸۱۴** ۰/۰۰۰	۱ .		
شرم	۰/۲۹۶** ۰/۰۰۰	۰/۳۷۷** ۰/۰۰۰	۰/۲۹۳** ۰/۰۰۰	۰/۳۶۳** ۰/۰۰۰	۱ .	
بازداری	۰/۳۶۷** ۰/۰۰۰	۰/۴۲۹** ۰/۰۰۰	۰/۳۲۴** ۰/۰۰۰	۰/۴۲۴** ۰/۰۰۰	۰/۳۲۴** ۰/۰۰۰	۱ .

** $P \leq 0.001$

همانگونه که در جداول شماره ۲ مشاهده می شود میزان رابطه خرده مقیاسهای اضطراب اجتماعی با شرم، بازداری رفتاری که در سطح $P < 0.001$ معنادار هستند. بدین ترتیب بین اضطراب اجتماعی با متغیرهای پژوهش همبستگی مثبت معنادار وجود دارد.

جدول ۳: تحلیل واریانس مربوط به رگرسیون خرده مقیاس های متغیرهای متعدد در اضطراب اجتماعی

در آزمودنیهای زن

منبع تغییرات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
رگرسیون	۹	۱۸۱۰۵/۷۵۳	۲۰۱۱/۷۵۰	۴۷/۲۶۵	۰/۰۰۱
باقیمانده	۳۲۵	۱۳۸۴۳/۰۳۶	۴۲/۵۶۳		

نگاهی به جدول ۳ نشان می دهد که F مشاهده شده، ناشی از تحلیل واریانس رگرسیون، در مقایسه با مقادیر بحرانی، معنادار می باشد.

جدول ۳: نتایج مربوط به رگرسیون چند متغیره همزمان در آزمودنیهای زن



سطح معناداری	t	Beta	SEB	B	متغیر
۰/۰۱	-۴/۲۱۹		۰/۸۶۳	-۳/۶۴۱	مقدار ثابت مدل
۰/۰۴۶*	۲/۰۰۷	۰/۱۰۱	۰/۰۱۶	۰/۰۳۲	شرم
۰/۰۲۳*	۲/۲۷۹	۰/۱۱۶	۰/۰۳۳	۰/۰۷۵	بازداری

نتایج مندرج در جدول ۳ نشان می‌دهد که با توجه به بتای مشاهده شده، متغیرهای، افسردگی، شرم و بازداری در رگرسیون معنادار است و می‌تواند میزان اضطراب اجتماعی را به ترتیب ۰/۱۱۶، ۰/۱۰۱، تغییر دهد.

بحث و نتیجه گیری

نتایج مشاهده شده بیانگر، بر این نکته اشاره دارد که بین اضطراب اجتماعی و بازداری رفتاری هم در آزمودنیها رابطه مثبتی وجود دارد. این یافته با پژوهشهای مایک و تلج، (۱۹۹۸) برگس و نلسون (۲۰۰۵) همخوانی دارد.

مارشال و همکاران (۲۰۰۵) مدل نورویبولوژیکی بازداری رفتاری را مطرح نمودند که با توجه به ماهیت آسیب زای بازداری رفتاری، زمانی که افراد در موقعیت های چالش برانگیز قرار می گیرند، ضربان قلب بالا و تغییر پذیری ضربان قلب زیاد می شود. استارسوچ (۲۰۰۵) بازداری رفتاری را از عوامل اصلی ابتلا به اختلال اضطراب اجتماعی می داند. یافته مربوط به فرضیه سوم تحقیق با این نظرگاه نزدیک می باشد.

از دیگر یافته های تحقیق رابطه مثبت شرم با اضطراب اجتماعی در کل آزمودنی ها و در آزمودنی های مونث و مذکر بوده است. به طور کلی شرم با ادراکاتی از ویژگی های شخصیتی یا عادت داشتن به یک رفتار ویژه که دیگران آنها را نامطلوب دانسته و منجر به طرد یا کنار گذاشته شدن فرد می شود (تانجی و همکاران، ۲۰۰۰) مرتبط است. شرم می تواند بصورت نگاه منفی به ویژگی ها و رفتارهای خود باشد، که شرم درونی نام دارد (گیلبرت و میلز، ۲۰۰۰) و یا بصورت تمرکز بر ابعادی از فرد داشته باشد که چنانچه آشکار گردند، دیگران او را مورد طرد و حمله قرار می دهند. یا به عبارتی افکار فرد در مورد چگونگی دیده شدنش در نظر دیگران (گاس و همکاران، ۱۹۹۴). این امر با توجه به تئوری منزلت اجتماعی مورد تایید قرار گرفته است (گیلبرت، ۲۰۰۰). نتایج مطالعه حاضر با نتایج پژوهشهای کلتنر و همکاران (۱۹۹۸) و گیلبرت همکاران (۲۰۰۲)؛ بیرچ وود و همکاران (۲۰۰۶) همسو می باشد.

منابع

➤ حسونند عموزاده، مهدی؛ شعیری، محمدرضا، باقری، اکرم (۱۳۸۹). بررسی روایی و اعتبار سیاهه فوبیای اجتماعی SPIN بر روی نمونه های غیر بالینی ایرانی، خلاصه مقالات پنجمین سمینار سراسری بهداشت روانی دانشجویان. وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، معاونت دانشجویی.



اولین همایش ملی روانشناسی سلامت
دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز – اسفند ماه ۱۳۹۰



- شعیری، محمد رضا؛ عطری فرد، مهدیه و خادمیان، مرضیه (۱۳۸۶). بررسی ویژگی های مبتنی بر روانسنجی در مقیاس درجه بندی حرمت خودی (SERS). مجله علوم روان شناختی، دوره ۶، شماره ۲۳، صص ۳۷۲-۳۵۴.
- مجارشین و رضا، بخشی پور رودسری، عباس (۱۳۸۵). رابطه سیستم های بازداری فعال سازی رفتاری با سوگیری حافظه ناآشکار و آشکار در افراد افسرده. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی دانشگاه تبریز.
- روشن، رسول؛ عطری فرد، مهدیه؛ نوری مقدم، ثنا (۱۳۸۶). بررسی اعتبار و پایایی سومین مقیاس تجدید نظر شده عاطفه خودآگاهی برای بزرگسالان **TOSKA-3**، مجله دانشور رفتار، سال چهاردهم، شماره ۵، ۲۵
- Starcevic, V. (2005). Social Anxiety Disorder (Social Piobia). In A Anxiety Disorders In Adults: A Clinical Guide. 1st Edition. Oxford University Press. P.P. 141-190.
- Stein, M. B.; Gelernter, J. & Smoller, J. W. (2004). Genetic Of Social Anxiety Disorder And Related Traits In B. Bandelow & D. J. Stein (Eds). Social Anxiety Disorder (P.P. 173-187
- Tangney, J. P.; Wagner, P; Fletcher, C; Gramzow, R.(1996). Shame In To Anger The Relation Of Shame And Guilt To Anger And Self – Reported Aggression. Jpers Soc Psychol. Vol.20.; P.P. 661 – 675.
- Acarturk, C.; Smit, F.; Deraaf, R.; Straten, A.; Ten Have, M.; Cuijpers, P. (2008). Economic Costs of Social Phobia: A Population-Based Study. Journal of Affective Disorder in Press.
- Birchwood, M.; Tower, P., Brunet, K.; Gilbert. P. (2006). Social Anxiety and Shame of Psychosis: A Study In First Episode Psychosis. Behavior Research and Therapy. Vol. 45; P.P. 1025-1037.
- Gilbert, P., Miles, J. (2002). Assessment of Shame and Guilt In Psychic Sample: A Comparison Of Two Measures. Personality and Individual Difference. Vol. 32.; P.P. 1365 – 1376.
- Kelenter, & Harker, L. A. (1998). The Forms and Functions of the Nonverbal Signal of Shame. In Press. Gilbert, B. Andrews, Shame: Interpersonal Behavior, Psychopathology and Culture (P.P. 78-98). New York: Oxford University Press.
- Connor, K. M.; Davidson, J.; Churchill, LE. (2000). Psychometric Properties Of The Social Phobia Inventory (SPIN): New Self – Rating Scale. Br J Psychiatry. Vol. 176; P.P. 379 –386.
- Mick, M. A. & Telch, M. J. (1998). Social Anxiety and History of Behavioral Inhibition In Young Adults. Journal of Anxiety Disorders, Vol. 12. P.P. 1-20.



اولین همایش ملی روانشناسی سلامت
دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز - اسفند ماه ۱۳۹۰



- Carver, Ch. S.; White, T.L. (1994). Behavioral Inhibition, Behavioral Activation, and Affective Responses to Impending Reward and Punishment: The BIS/BAS Scales. Journal Of Personality And Social Psychology. Vol. 67. P.P. 319- 333.

A Study Of Simple And Multiple Relationship Of Shame And Behavioral Inhibition With Social Anxiety Amongst A Sample Of Iranian Student

Abstract

Introduction: The Aim Of This Study Was To Examine The Interaction Of A Study Of Simple And Multiple Relationships Of Shame And Behavioral Inhibition With Social Anxiety Amongst A Sample Of Iranian Student

Method: The Sample Consisted Of 335 Shahed University Students Who Selected By Clustering Sampling Method. Participated Completed Measures Social Phobia Inventory (SPIN), Test of Self-Conscious Affect-3 (TOSKA-3), Behavioral Inhibition System (BIS). Finally, Obtained Data By Descriptive Statistics Pearson Correlation Coefficient, And Regression Analysis, Were Analyzed.

Results: This Study Suggests That Significantly and Positively Correlated Have among Social Anxiety with Shame and Behavioral Inhibition.

Conclusions: Also, A Part Of Gain Consequences Paralleled With Other Findings, But In The Case Of Some Of The Consequences Showed Be Faced Is Caution. Really, More Inter Cultural And Intra Cultural Researches Can Help To Have Careful Findings.

Key Word: Social Anxiety, Shame, Behavioral Inhibition.