

بررسی تأثیر اضطراب دلبستگی بر اضطراب با در نظر گرفتن نقش واسطه‌ای تنظیم غیرانطباقی هیجان^۱

فاطمه اخوان عبیری

دانش‌آموخته کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی دانشگاه شاهد

محمد رضا شعیری

دانشیار گروه روانشناسی بالینی دانشگاه شاهد

محمد غلامی فشارکی

استادیار گروه آمار زیستی دانشگاه تربیت مدرس

چکیده

مقدمه: در ادبیات پژوهشی، رابطه اضطراب به‌عنوان جنبه‌ای از پریشانی روانشناختی با متغیرهای زیادی مورد مطالعه قرار گرفته‌است. این پژوهش، به پیش‌بینی اضطراب توسط اضطراب دلبستگی با در نظر گرفتن نقش واسطه‌ای تنظیم غیرانطباقی هیجان پرداخته‌است.

روش: نمونه مورد مطالعه، شامل ۲۸۰ دانشجوی کارشناسی و دکتری حرفه‌ای بودند که از میان دانشجویان مشغول به تحصیل در نیم‌سال نخست سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ دانشگاه شاهد انتخاب شدند. برای سنجش متغیرهای یادشده، از ابزارهای زیر استفاده شد: مقیاس اضطراب، افسردگی و استرس (DASS-21)، پرسشنامه تجارب مربوط به روابط نزدیک (ECR-R) و فرم کوتاه پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان (CERQ-S) بوده‌است. داده‌های گردآوری شده با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS-23 و AMOS-18 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش، حاکی از وجود رابطه مثبت و معنادار بین اضطراب دلبستگی با اضطراب و هم‌چنین تنظیم غیرانطباقی هیجان می‌باشد. نتایج حاصل از معادلات ساختاری نشان داد نقش واسطه‌ای متغیر تنظیم غیرانطباقی هیجان در رابطه بین اضطراب دلبستگی و اضطراب تأیید شد.

بحث و نتیجه‌گیری: یافته‌های پژوهش حاضر، نقش واسطه‌ای متغیر تنظیم غیرانطباقی هیجان را در تأثیر اضطراب دلبستگی بر اضطراب تأیید نمود. بدین‌سان می‌توان اظهار داشت عنایت به رابطه راهبرد تنظیم هیجان، ضمن سبک دلبستگی با اضطراب، در حوزه‌هایی چون روابط بین‌فردی، تربیتی، خانوادگی و درمانی مؤثر خواهد بود.

واژگان کلیدی: اضطراب دلبستگی، اضطراب، تنظیم غیرانطباقی هیجان، مدل‌سازی معادلات ساختاری.

^۱ برگرفته از پای‌ان‌ام کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی.

*2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences*

12 July 2018



مقدمه

پیشانی روانشناختی به عنوان پدیده‌ای جهانی و در قالب مجموعه‌ای از نشانه‌های بیماری روانی فیزیولوژیک و رفتاری مانند اضطراب، واکنش‌های افسردگی، بی‌قراری، تنزل توانایی هوشی، اختلالات خواب، غیبت کاری و مواردی از این دست تعریف می‌شود (Dohrenwend et al, 1980). از پژوهش‌های اخیر چنین برمی‌آید که افراد دچار پیشانی روانشناختی، اغلب از نشانه‌های بیماری جسمی شکوه دارند و وفور بیماری‌های جسمی، عامل قدرتمندی در پیش‌بینی احتمال وجود آسیب در عملکرد جسمانی، روانشناختی و اجتماعی به‌شمار می‌رود (Cheng et al, 2001; Nakao et al, 2002; Nakao and Yano, 2006). پیشانی روانشناختی علاوه بر دشواری‌هایی که در درون ایجاد می‌کند، در فضای بین‌فردی به ایجاد تنش و تعارض منجر می‌شود (Pearlin and Turner, 1987).

ادبیات پژوهشی، مطالعه پیشانی روانشناختی را همراه با متغیرها و سازه‌های گوناگون شخصیت نشان می‌دهد. در میان این متغیرها، می‌توان به سبک‌های دلبستگی و ارتباط آن با پیشانی روانشناختی اشاره نمود که در نمونه‌های مختلف و گاه در ارتباط با متغیرهای دیگر مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته‌اند. دلبستگی به رابطه میان دو نفر اطلاق می‌شود که احساسی قدرتمند به هم داشته و برای ادامه رابطه خود دست به کارهایی می‌زنند. در ادبیات روانشناسی رشد، (Bowlby, 1961; quoted from Santrock, 2004). نوزاد انسان از زمان تولد آمادگی بروز رفتارهایی را از خود دارد که نه می‌توان آن‌ها را نتیجه یادگیری پیشین دانست و نه بر اساس کشاننده کاهش می‌یابند. بالبی^۴ مشاهده کرد که از نوزادان رفتارهایی سر می‌زند که توجه، مراقبت و مجاورت اطرافیان را به خود جلب می‌کند. به لحاظ تکاملی این الگوها ارزش فراوانی دارند؛ زیرا حمایت بزرگسالان از فرزندان نشان را تضمین می‌کنند و باعث می‌شوند والدین، به خصوص مادر مراقبت لازم را از کودک خویش به عمل آورد تا کودک زنده بماند. این کنش متقابل بین مادر و کودک منجر به ایجاد نوعی پیوند عاطفی می‌شود که دلبستگی نام دارد (Armsedon and Greenberg, 2003). به اعتقاد بالبی، دلبستگی بر تحول اجتماعی و عملکرد روانشناختی در طول عمر تأثیر می‌گذارد (Cassidy and Shaver, 1999). در این نظریه، اضطراب و رابطه آن با دلبستگی مادر و نوزاد جایگاه ویژه‌ای دارد و شکل‌گیری اضطراب در کودکی مبتنی بر فرایند شکل‌گیری دلبستگی تعیین می‌شود (برک، ۲۰۰۷؛ ترجمه سیدمحمدی، ۱۳۹۲). تحقیقات اخیر نشان داده‌اند که افرادی که دچار شکل‌های مختلف پیشانی روانشناختی هستند، در اغلب موارد سبک‌های ناایمن دلبستگی از خود گزارش می‌دهند. به عنوان نمونه، کوباک^۵ و اسکری^۶ (۱۹۸۸) دلبستگی ایمن^۷ را در ارتباط با اضطراب و خصومت کمتری گزارش کردند؛ در حالی که دلبستگی بی‌تفاوت^۸ را با خصومت بیشتر و دلبستگی دل-مشغول^۹ را با اضطراب بیشتر یافتند. فری^{۱۰} و بیزلی^{۱۱} (۲۰۰۶) در مطالعه خود نشان دادند که دلبستگی والدینی کمتر، سطوح بالاتر پیشانی روانشناختی را در زنان و مردان پیش‌بینی می‌کند. بروماریو^{۱۲} کرنز^{۱۳} (۲۰۰۸) سطوح پایین‌تر ایمنی دلبستگی^۴ و سطوح بالاتر دلبستگی دوسوگرا را به طور پایداری در ارتباط با سطوح بالاتر اضطراب اجتماعی گزارش نموده و اظهار داشتند دلبستگی کنونی پس از کنترل دلبستگی نخستین، واریانس بیشتری از اضطراب اجتماعی را پیش‌بینی می‌کند. توران^{۱۴} و اردر-بیکر^{۱۵} (۲۰۱۰) بین مدل‌های خود و دیگری از دلبستگی و نشانه‌های روانشناختی رابطه معنادار یافتند. زو^{۱۶}

2 . Psychological distress

3 . drive

4 . Bowlby, J.

5 . Kobak, R. R.

6 . Sceery, A.

7 . secure attachment

8 . dismissive

9 . preoccupied attachment

1 . Frey, L.L. 0

1 . Beesley, D. 1

1 . Brumariu, L. E. 2

1 . Kerns, K. A. 3

1 . attachment security 4

1 . Turan, N. 5

*2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences*

12 July 2018



همکاران (۲۰۱۶) اضطراب و اجتناب دلبستگی را با نشانه‌های افسرده‌وار، کوروک^۱ همکاران (۲۰۱۶) سبک‌های دلبستگی والدینی را بر اضطراب، افسردگی، جسمانی‌سازی و خصومت مؤثر یافته‌اند. مک‌دونالد^۱ همکاران (۲۰۱۶) بین اضطراب دلبستگی و اضطراب، افسردگی و استرس رابطه معنادار گزارش نمودند.

در میان مطالعاتی که به بررسی رابطه بین دلبستگی و پریشانی روانشناختی پرداخته‌اند، برخی به بررسی مکانیسم‌هایی اشاره داشته‌اند که احتمالاً از طریق آن‌ها، میزان تأثیر سبک‌های دلبستگی بر پریشانی روانشناختی تغییر می‌کند. از این مطالعات، به عناصری چون تنظیم هیجانی (Wei et al, 2005; De Castella, et al, 2013; Vandermeer et al, 2015; Pascuzzo et al, 2015; Buller, 2015) نظر افکنده‌اند. هیجان نقش مهمی در جنبه‌های مختلف زندگی مانند سازگاری با تغییرات زندگی و رویدادهای تنیدگی‌زا ایفا می‌کند. (Garnefski, 2004). تنظیم هیجان شامل طیف گسترده‌ای از راهبردهای شناختی و رفتاری است که جهت کاهش، حفظ و یا افزایش یک هیجان صورت می‌گیرد. به‌بیانی دیگر، تنظیم هیجان، مجموعه فرایندهایی را در بر می‌گیرد که از طریق آن، فرد می‌تواند در این‌که چه هیجانانی داشته‌باشند، چه وقت آن‌ها را داشته‌باشند و چگونه آن‌ها را تجربه کنند یا به‌نمایش گذارند، مؤثر افتد (Gross, 1995). نقص در تنظیم هیجان بر طیف گسترده‌ای از اختلالات روانی اثرگذار است (Cloitre et al, 2006). به‌بیانی دیگر، تنظیم هیجان نقش مهمی در دامنه گسترده‌ای از پیامدهای روانشناختی ایفا می‌کند و نقص در آن، با اختلالات درون‌سازی‌شده مانند افسردگی، اضطراب و انزوای اجتماعی و اختلالات برون‌سازی‌شده مانند بزهکاری و رفتارهای پرخطر ارتباط دارد. ون‌درمیر و همکاران (۲۰۱۵) از همراهی اضطراب دلبستگی و تنظیم فاجعه‌سازی‌شده هیجان در افرادی گزارش نمودند که درجات بالایی از پریشانی را اعلام داشته‌بودند. گارنفسکی (۲۰۰۴) در مطالعه خود، راهبردهای تنظیم شناختی هیجان را در گزارش نشانه‌های افسردگی حائز اهمیت دانست. وی و همکاران (۲۰۰۵) در مطالعه خود به رابطه معنادار بین واکنش‌پذیری هیجانی و خلق منفی دست یافتند. مک‌دونالد و همکاران (۲۰۱۶) در بزرگسالان و پپینگ^۲ و همکاران (۲۰۱۶) در کودکان و نوجوانان، بین دشواری در تنظیم هیجان و اضطراب، افسردگی و استرس، رابطه معناداری گزارش نمودند. مارتین^۲ و دلن^۲ (۲۰۰۵) رابطه بین تنظیم شناختی هیجان را علاوه بر افسردگی، اضطراب استرس، با راهبردهای درونی و بیرونی در ابراز و کنترل خشم نیز مورد بررسی قرار داد. روابط یادشده، اغلب معنادار به‌دست آمدند. گراتس^۳ و گاندرسون^۴ (۲۰۰۶) در بررسی تأثیر مداخلات مربوط به تنظیم هیجان مبتنی بر پذیرش بر آسیب به خود در زنان مبتلا به اختلال شخصیت مرزی، این مداخلات را بر بدتنظیمی هیجان، اجتناب تجربه‌ای و رفتار آسیب به خود و نیز نشانه‌های افسردگی، اضطراب و استرس مؤثر یافتند. آلدو^۲ و همکاران (۲۰۱۰) علاوه بر این‌که وجود رابطه بین راهبردهای تنظیم هیجان و آسیب‌شناسی روانی را گزارش نمودند، بین راهبردهای تنظیم هیجان با اختلالات درونی‌سازی‌شده، ارتباط پایدارتری نسبت به اختلالات برون‌سازی‌شده یافتند. مک‌درموت^۲ و همکاران (۲۰۰۹) چنین گزارش کردند که دشواری در تنظیم هیجان، نقشی کلیدی در پیش‌بینی PTSD در جمعیت وابسته به کراک/کوکائین ایفا می‌کند. به‌علاوه، تنظیم هیجان در مطالعاتی به‌عنوان متغیر میانجی در رابطه بین سبک‌های دلبستگی و پریشانی روانشناختی مورد بررسی قرار گرفته‌است. به‌عنوان مثال، وی و همکاران (۲۰۰۵) در رابطه بین دلبستگی و پریشانی، به نقش مهم واکنش‌پذیری هیجانی و برش^۷ هیجانی به‌عنوان متغیرهای میانجی اشاره داشتند. در مطالعه پاسکوزو و همکاران (۲۰۱۵)

¹ .ErdurBaker, O. 6
¹ . Zhu, W. 7
¹ . Körük, S. 8
¹ . Mc Donald, H. M. 9
² . Pepping, C. A. 0
² . Martin, R. C. 1
² . Dehlen, E. R. 2
² . Gratz, K.L. 3
² . Gunderson, J.G. 4
² . Aldao, A. 5
² . McDermott, M. J. 6
² . cutoff 7

*2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences*

12 July 2018



در زمینه بررسی رابطه بین دلبستگی اضطرابی در اوایل بزرگسالی و روان‌آسیب‌شناسی بزرگسالی، راهبردهای هیجان‌محور در تنظیم هیجان به‌عنوان میانجی به‌طور کامل این رابطه به‌دست آمد. بولر (۲۰۱۵) نیز در پژوهش خود از تنظیم هیجان به‌عنوان متغیر میانجی در رابطه بین اضطراب دلبستگی و پریشانی روانشناختی یاد نمود. با توجه آن‌چه از نظر گذرانده‌شد، مسئله اصلی پژوهش حاضر این است که آیا الگوی طراحی‌شده در رابطه با تأثیر دلبستگی بر پریشانی روانشناختی با توجه به نقش تنظیم غیرانطباقی هیجان در نمونه‌های غیربالیینی ایرانی از برآزش مناسبی برخوردار است.

روش تحقیق

نوع پژوهش:

پژوهش حاضر، پیرو طرحی از نوع توصیفی می‌باشد.

آزمودنی:

جامعه آماری، دربرگیرنده تمامی دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه شاهد در سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ بوده‌است. نمونه نهایی پژوهش حاضر، بر اساس روش نمونه‌گیری خوشه‌گیری چندمرحله‌ای، متشکل از ۲۸۰ نفر از دانشجویان مقطع کارشناسی - و دکتری حرفه‌ای رشته‌های پزشکی و دندانپزشکی - بوده‌است که در سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ در دانشگاه شاهد مشغول به تحصیل بوده‌اند. هم‌چنین، ۱۲۸ نفر (۴۲٪) از میان دانشجویان دانشکده علوم انسانی، ۶۳ نفر (۲۱٪) از میان دانشجویان دانشکده علوم پایه، ۵۴ نفر (۱۸٪) از دانشجویان دانشکده فنی و مهندسی، ۲۳ نفر (۸٪) از دانشجویان دانشکده پزشکی، ۲۰ نفر (۶٪) از دانشجویان دانشکده دندانپزشکی و ۱۶ نفر (۵٪) از دانشجویان دانشکده پرستاری و مامایی مشغول به تحصیل بوده‌اند.

ابزارهای پژوهش:

۱- **مقیاس کمال‌گرایی چندبعدی (MPS)**: مقیاس کمال‌گرایی چندبعدی فراست^۲ (۱۹۹۰) که بر اساس مفهوم چندبعدی کمال‌گرایی طراحی شده، ۳۵ ماده و ۶ بعد را در بر می‌گیرد. این ابعاد، شامل نگرانی درباره اشتباه‌ها (CM)، تردید درباره اعمال (D)، انتظارهای والدینی^۳ (PE)، انتقادگری والدینی^۳ (PC)، معیارهای شخصی^۴ (PS) و سازمان‌دهی^۵ (O) می‌باشد (استوبر، ۱۹۹۸). ماده‌های پرسشنامه، در یک مقیاس ۵ درجه‌ای لی‌کرت از نمره ۱ برای «کاملاً مخالفم» تا ۵ برای «کاملاً موافقم» پاسخ‌دهی و نمره‌گذاری می‌شوند. نمرات بالاتر، بیان‌گر درجات بالاتری از کمال‌گرایی هستند. همسانی درونی و ضریب بازآمایی کل پرسشنامه و خرده‌مقیاس‌ها نسبتاً مناسب گزارش شده‌است. اعتبار هم‌گرای پرسشنامه طبق همبستگی با پرسشنامه کمال‌گرایی مثبت و منفی اعتبار مناسبی گزارش کرده‌اند (Tery-Short et al, 1995). در پژوهش‌های داخلی برای بررسی ویژگی‌های روانسنجی این پرسشنامه، لیاقت و قاسمی (۱۳۹۳) ضریب همسانی پرسشنامه را ۰/۸۱۹، اعتبار هم‌گرای پرسشنامه را در همبستگی آن با پرسشنامه اضطراب امتحان، ۰/۲۸۷ و معنادار گزارش نمودند. ساختار شش‌عاملی پرسشنامه نیز در این پژوهش مورد تأیید قرار گرفت.

² . Multidimensional Perfectionism Scale (MPS)

² . Frost, R. O. 9

³ . concern over Mistakes 0

³ . Doubt about actions 1

³ . Peranal Eapactations 2

³ . Parental Criticism 3

³ . Personal Sandards 4

³ . Organization 5

*2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences*

12 July 2018



۲- پرسشنامه تجارب روابط نزدیک^۶ (ECR-R): مقیاس تجارب روابط نزدیک توسط برنان^۳ و همکاران (۱۹۹۸) ساخته شد. این پرسشنامه بر پایه نظریه بارثولوميو^۸ در زمینه سبک‌های چهارگانه دلبستگی طراحی شده است (عارفی و همکاران، ۱۳۹۱). این پرسشنامه، توسط فرالی^۹ و همکاران و در سال ۲۰۰۰ مورد بازنگری قرار گرفت (Feraley et al, 2000). این پرسشنامه دارای ۳۶ ماده است همگی بر روی مقیاس ۷ درجه‌ای لی‌کرت از دامنه ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) مورد نمره‌گذاری قرار می‌گیرد. ۱۸ ماده آن، مربوط به محور اضطراب و ۱۸ ماده دیگر، مربوط به محور اجتناب هستند. نمرات بالاتر، نشان‌دهنده سطح بالاتری از اضطراب و اجتناب هستند. پژوهش‌های خارجی انجام شده در زمینه بررسی ویژگی‌های روانسنجی این پرسشنامه، اعتبار و پایایی مناسبی را گزارش می‌کنند (Brennan, 1998; Feraley, 2005; Rotaru and Rusu, 2013) در پژوهش‌های داخلی، پناغی و همکاران (۱۳۹۲) ضمن گزارش مدل دو عاملی اجتناب و اضطراب، ضریب همسانی درونی دو بعد اجتناب و اضطراب را به ترتیب ۰/۸۰ و ۰/۸۹ و ضریب پایایی بازآزمون را با فاصله دو هفته را به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۷۱ و ۰/۸۹ گزارش کردند. اعتبار همگرایی آزمون با استفاده از خرده‌مقیاس‌های افسردگی و اضطراب *DASS-21*، پرسشنامه عزت‌نفس روزنبرگ و خرده‌مقیاس برون‌گرایی پرسشنامه *NEO-FFI*، اغلب معنادار گزارش شد.

۳- پرسشنامه افسردگی، اضطراب و استرس^۴ (*DASS-21*): مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس در خلال پژوهشی (۱۹۷۹-۱۹۹۰) با هدف ایجاد پرسشنامه‌ای برای سنجش متغیرهای یادشده، توسط لوی‌باند^۱ و لوی‌باند^۲ در سال ۱۹۸۳، تحت عنوان *DASS-42* معرفی شد. به دلیل ضعف‌های موجود در *DASS-42*، آنتونی^۳ و همکاران (۱۹۹۸) طی تلاش خود، آزمون *DASS-21* را ساختند که هر سه خرده‌مقیاس فرم قبلی را دارا بود و برای هر یک ۷ ماده دربرداشت. نمره‌گذاری این آزمون در دامنه‌ای از ۰ (اصلاً) تا ۳ (خیلی زیاد) صورت می‌گیرد. از این مقیاس، در مطالعات روانسنجی خارجی (Browne et al, 1993; Antony et al, 1998; Henry and Crawford, 2005) و داخلی (صاحبی و همکاران، ۲۰۰۵؛ اصغری‌مقدم و همکاران، ۱۳۸۷)، ویژگی‌های روانسنجی مناسبی گزارش شده است. در میان مطالعات داخلی، اصغری‌مقدم و همکاران (۱۳۸۷) در بررسی ویژگی‌های روانسنجی *DASS-21*، پایایی این مقیاس را به روش بازآزمایی با فاصله سه هفته، برای خرده‌مقیاس‌های افسردگی، اضطراب و استرس به ترتیب، ۰/۸۴، ۰/۸۹ و ۰/۹۰ و به روش همسانی درونی (α کرونباخ) به ترتیب ۰/۹۳، ۰/۹۰ و ۰/۹۲ گزارش نموده‌اند. در سنجش اعتبار سازه آزمون، با استفاده از مقیاس *BDI* و پرسشنامه چهارسامانه‌ای اضطراب، تمامی ضرایب همبستگی در سطح $p < 0.001$ معنادار بوده و بالاترین میزان همبستگی‌ها برای افسردگی، اضطراب و استرس به ترتیب ۰/۷۶، ۰/۷۰ و ۰/۶۴ گزارش شدند.

۴- فرم کوتاه پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان^۴ (*CERQ-S*): نسخه اصلی پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان (*CERQ*) توسط گارنفسکی^۵ و همکاران در سال ۲۰۰۱ ساخته شد (Garnefski et al, 2005). این پرسشنامه، یک ابزار چندبعدی است که جهت شناسایی راهبردهای مقابله‌ای شناختی افراد پس از تجربه موقعیت‌های منفی مورد استفاده قرار می‌گیرد. نسخه اصلی *CERQ* دارای ۳۶ گویه است و از ۹ خرده‌مقیاس تشکیل شده است. فرم کوتاه این پرسشنامه، توسط گارنفسکی و کرایج^۶ در سال ۲۰۰۶ معرفی شد (Garnefski and Kraaij, 2006). فرم کوتاه *CERQ*، ۱۸ مقیاس را در بر دارد و همانند نسخه اصلی، از ۹ زیرمقیاس تشکیل شده است. این زیرمقیاس‌ها، راهبردهای شناختی به‌شمار می‌روند و شامل

۳ . Experiences of Close Relationship – Revised (ECR-R)

۳ . Brennan, K. A.

۳ . Bartholomew, K.

۳ . Fraley, R. C.

۴ . Depression, Anxiety and Stress Scale-21 (DASS-21)

۴ . Lovibond, P. F.

۴ . Lovibond, S. H.

۴ . Antony, M. M.

۴ . Cognitive Emotion Regulation Questionnaire- Short form (CERQ-S)

۴ . Garnefski, N.

۴ . Kraaij, V.

**2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences**

12 July 2018



ملاط خویش^{۴۷} پذیرش^{۴۸} نشخوارگری^{۴۹} تمرکز مجدد مثبت^{۵۰} تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی^{۵۱} ارزیابی مجدد مثبت^{۵۲} دیدگاه‌پذیری^{۵۳} فاجعه‌سازی^{۵۴} و ملاط دیگران^{۵۵} هستند. نمره‌گذاری هر گوینه در طیف پنج نقطه‌ای لیکرت از ۱ (تقریباً هرگز) تا ۵ (تقریباً همیشه) صورت می‌گیرد (حسنی، ۱۳۹۰). افزون بر زیرمقیاس‌های نه‌گانه که مشترکاً در هر دو نسخه وجود دارد، در فرم کوتاه، دو راهبرد کلی انطباقی^{۵۶} و غیرانطباقی^{۵۷} برداشت می‌شود. برای محاسبه راهبردهای انطباقی، میانگین نمرات زیرمقیاس‌های دیدگاه‌پذیری، تمرکز مجدد مثبت، ارزیابی مجدد مثبت، پذیرش و تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، و برای محاسبه راهبردهای غیرانطباقی، میانگین نمرات زیرمقیاس‌های ملاط خویش، ملاط دیگران، نشخوارگری و فاجعه‌سازی در نظر گرفته می‌شود (بشارت، ۱۳۹۵). در واری و ویژگی‌های روانسنجی CERQ-S، گارنفسکی و کرایچ (۲۰۰۶) ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه را بین ۰/۸۱ برای ارزیابی مجدد مثبت و فاجعه‌سازی و ۰/۶۸ برای ملاط خویش، و اعتبار بیرونی آن را با استفاده از زیرمقیاس‌های اضطراب و افسردگی سیاهه نشانه‌های روانشناختی (SCL-90-R) مطلوب گزارش نمودند. نسخه فارسی این پرسشنامه طی مطالعه هنجاریابی حسنی (۱۳۹۰) ضریب آلفای کرونباخ بین ۰/۷۶ تا ۰/۹۲، ضریب بازآزمایی بین ۰/۵۱ تا ۰/۷۷ و همبستگی درونی با زیرمقیاس‌های دیگر پرسشنامه بین ۰/۳۱ تا ۰/۶۳ از خود نشان داد.

یافته‌ها

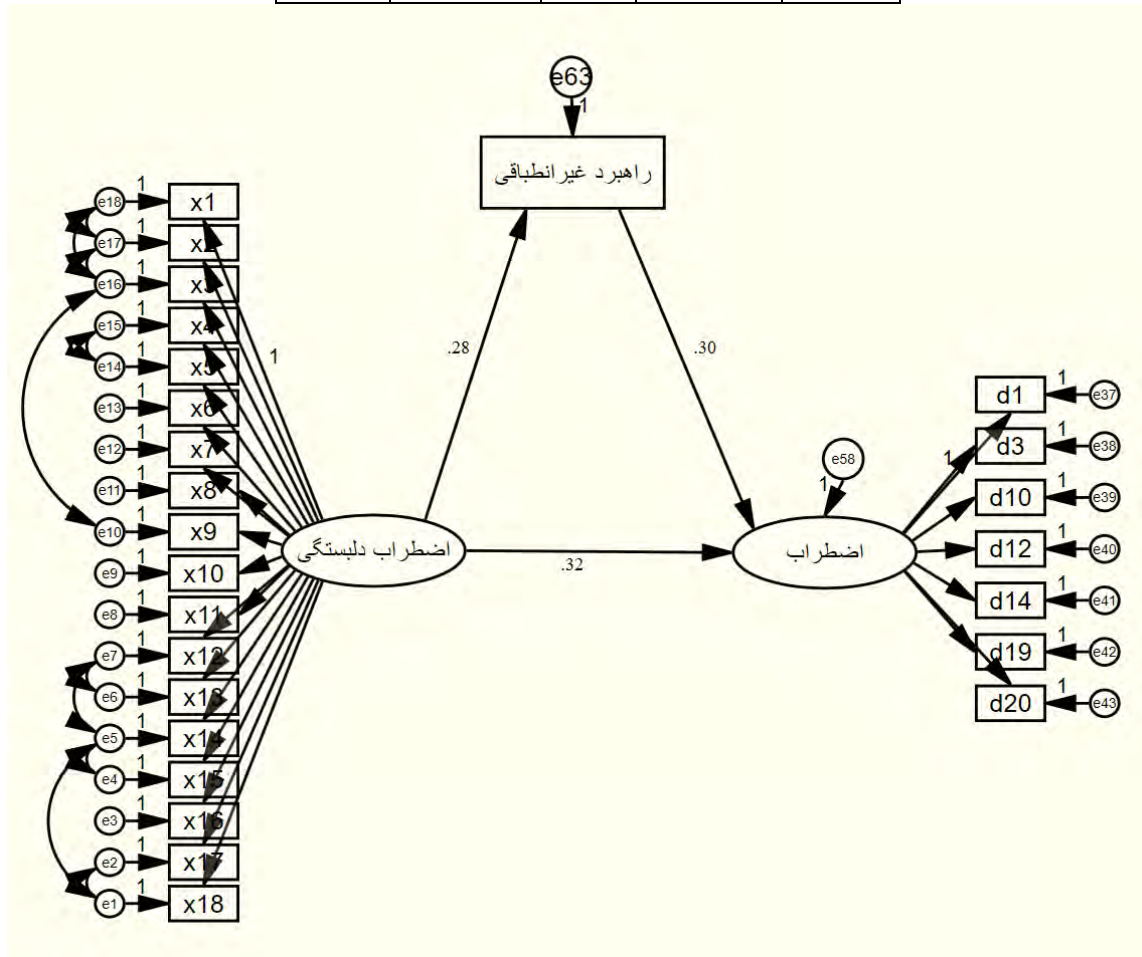
جدول ۱: میانگین و انحراف معیار متغیرهای مورد مطالعه در تحقیق حاضر

SD	\bar{X}	شاخص	
		متغیر	
۱/۲۱	۳/۶۰	اضطراب	دلبستگی
۰/۹۲	۳/۰۰	اجتناب	
۰/۵۹	۲/۶۱	راهبرد غیرانطباقی	تنظیم هیجان
۳/۲۶	۳/۱۹	اضطراب	پیشانی روانشناختی
۳/۵۲	۳/۹۶	افسردگی	
۳/۹۳	۵/۵۵	استرس	

جدول ۲: همبستگی بین متغیرهای تحقیق با یکدیگر

4 . Self-blame	7
4 . Acceptance	8
4 . Rumination	9
5 . Positive refocusing	0
5 . Planning	1
5 . Positive reappraisal	2
5 . Putting into Perspective	3
5 . Catastrophizing	4
5 . Other-blame	5
5 . Adaptive strategies	6
5 . Maladaptive strategies	7

DASS-21		CERQ-S		ECR-R	
اضطراب		راهبرد غیر انطباقی		اضطراب	
		۱		۱	
		۰/۲۶**		۰/۲۶**	
۱		۰/۳۶**		۰/۳۶**	



X1-X18: گویه‌های مربوط به اضطراب دل‌بستگی، D1-D20: گویه‌های مربوط به اضطراب

شکل ۱. مدل پیشنهاد شده

بر اساس مفروضه‌های بنیادی مدل‌یابی معادلات ساختاری، مقادیر پرت^۸ و نرمال بودن^۹ متغیرهای پژوهش بررسی شد. داده پرتی در داده‌ها مشاهده نشد. یک روش برای سنجش بهنجاری داده‌ها، در نظر گرفتن شاخص‌های کجی و کشیدگی^{۱۰} می‌باشد. چنانچه مقادیر این شاخص‌ها برای متغیرهای پژوهش در دامنه ۲- تا ۲+ باشد، می‌توان گفت توزیع متغیرها بهنجار است؛ اما گاه دامنه ۳- تا ۳+ نیز قابل قبول گزارش شده است. البته نقض فرض بهنجاری توزیع متغیرها در نمونه‌های بزرگ‌تر از ۲۰۰ نفر، قابل اغماض بیان شده است؛ بدون آن که اثر معناداری بر نتایج پژوهش داشته باشد (ابارشی و حسینی، ۱۳۹۱). بر این اساس، مقادیر کجی و کشیدگی هر یک از متغیرها بررسی شد و مشاهده گردید که این شاخص‌ها برای تمامی متغیرهای پژوهش

⁵ . outlier	8
⁵ . normality	9
⁶ . skewness	0
⁶ . kurtosis	1

**2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences**

12 July 2018



در دامنه ۲- تا ۲+ قرار دارد. وجود داده‌های پرت با استفاده از فاصله ماهالانوبیس^۶ بررسی شد و نقطه دورافتاده‌ای در داده‌ها مشاهده نگردید.

جدول ۳: شاخص‌های برازش مدل پیشنهادشده

شاخص	χ^2	df	X ² /df	CFI	RFI	TLI	RMSEA
مدل نهایی	۵۳۳/۹۴۵	۲۸۷	۱/۸۶۰	۰/۹۲۷	۰/۹۲۸	۰/۹۱۸	۰/۰۵۶ (۰/۰۴۸-۰/۰۶۳)

نتایج مندرج در جدول ۳ نشان می‌دهد که مدل پیشنهادشده^۶ تحقیق حاضر از شاخص‌های برازش مناسبی برخوردار است. χ^2 (df=۲۷۸) و $\chi^2/df=۱/۸۶۰$ (۵۳۳/۹۴۵) و $\chi^2/df=۱/۸۶۰$ (۱/۸۶۰) شاخص تطبیقی برازش^۷ برابر با ۰/۹۲۷ (CFI=۰/۹۲۷)، شاخص برازش نسبی^۸ برابر با ۰/۹۲۸ (RFI=۰/۹۲۸)، شاخص توکر-لوئیس^۹ برابر با ۰/۹۱۸ (TLI=۰/۹۱۸) و ریشه میانگین مربعات خطای برآورد^{۱۰} برابر با ۰/۰۵۶ (RMSEA=۰/۰۵۶) به دست آمد. در مدل پیشنهادشده، مقدار χ^2 دوی نسبی، کمتر از مقدار ۲ به دست آمده که بنا به نظر تاباچنیک^{۱۱} و فیدل^{۱۲} (۲۰۰۷) برازش خوب مدل را نشان می‌دهد. به پیشنهاد هو^{۱۳} و بنتلر^{۱۴} (۱۹۹۹) اغلب شاخص‌های نیکویی برازش می‌بایست به ارزش‌هایی بیش از ۰/۹۰ دست یابند، دیامانتوپولوس^{۱۵} و سیگاو^{۱۶} (۲۰۰۰) اظهار داشته‌اند هرچه این مقادیر به ۱ نزدیک‌تر باشد، وضعیت مطلوب‌تری را از برازش مدل نشان می‌دهد. همچنین مقدار کمتر از ۰/۰۶ (۰/۰۵۶) برای شاخص RMSEA، برخورداری مدل را از برازش مناسب نشان می‌دهد (هو و بنتلر، ۱۹۹۹). شکل ۱، مدل تحقیق حاضر را نشان می‌دهد.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی یک مدل پیشنهادی در زمینه رابطه بین سبک دلبستگی و پریشانی روانشناختی با در نظر گرفتن نقش واسطه‌ای متغیر کمال‌گرایی صورت پذیرفت. پژوهش حاضر، ابتدا به بررسی رابطه بین کمال‌گرایی، دلبستگی و پریشانی روانشناختی پرداخت. یافته‌های تحقیق، نشان دادند که اضطراب دلبستگی با تنظیم غیرانطباقی هیجان (۰/۲۶) و با اضطراب، (۰/۳۶)، و تنظیم غیرانطباقی هیجان با اضطراب، (۰/۳۶) رابطه مثبت و معنادار دارد. این یافته‌ها همسو با یافته‌های مربوط به مطالعات این یافته‌ها همسو با نتایج مطالعات گارنفسکی (۲۰۰۴)، وی و همکاران (۲۰۰۵)، مارتین^{۱۷} و دلن^{۱۸} (۲۰۰۵)، گراتس و گاندرسون (۲۰۰۶)، مک‌درموت و همکاران (۲۰۰۹)، آلدنو و همکاران (۲۰۱۰)، مک‌دونالد و همکاران (۲۰۱۶) و پپینگ و همکاران (۲۰۱۶) به دست آمد. گام بعدی در پژوهش حاضر، بررسی نقش واسطه‌ای تنظیم غیرانطباقی

6 . Mahalanobis distance 2
 6 . Comparative Fit Index (CFI) 6
 6 . Relative Fit Index (RFI) 4
 6 . Tucker-Lewis Index (TLI) 5
 6 . Root Mean Square Error Approximation (RMSEA) 6
 6 . Tabachnick, B. G. 7
 6 . Fidell, L. S. 8
 6 . Hu, L. T. 9
 7 . Bentler, P. M. 0
 7 . Diamantopoulos, A. 1
 7 . Siguaaw, J.A. 2
 7 . Martin, R. C. 3
 7 . Dehlen, E. R. 4

*2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences*

12 July 2018



هیجان در رابطه بین اضطراب دلبستگی و اضطراب بوده است. هم جهت با پیش بینی پژوهشگران، یافته های تحقیق حاضر از نقش واسطه ای تنظیم غیرانطباقی هیجان حمایت نمود. بنابراین می توان گفت تنظیم غیرانطباقی هیجان در تبیین اضطراب در پریشانی روانشناختی توسط اضطراب دلبستگی، اهمیت دارد. یافته های پژوهش حاضر در این گام نیز با ادبیات پژوهشی مطالعه شده، مانند وی و همکاران (۲۰۰۵)، پاسکوزو و همکاران (۲۰۱۵) و بولر (۲۰۱۵) همگرا بود. همگرایی یافته های تحقیق حاضر با ادبیات پژوهشی را نخست به این معنا می توان تبیین نمود که مدل پیشنهادی بر اساس پیشینه نظری و ادبیات پژوهشی تدوین شده است. دوم این که، این همگرایی، نابستگی گویه های هر ابزار که متغیرهای مطالعه شده را می سنجداند، به فرهنگ و جهان شمول بودن تجربه هایی که در گویه های هر ابزار برای سنجش متغیر به آزمودنی ها ارائه شده است، را نیز مطرح می کند.

با وجود همگرایی یافته های تحقیق حاضر با ادبیات پژوهشی، به دلیل مقطعی بودن پژوهش حاضر و پیروی آن از طرح توصیفی همبستگی، نمی توان از یافته های حاصل از آن، علیت را استنباط نمود؛ لذا پیشنهاد می گردد پژوهش های مشابهی با استفاده از روش هایی نظیر مطالعات آزمایشی صورت گیرد که قدرت بیشتری در استنباط علیت دارند. به علاوه، اجرای پژوهش، روی نمونه غیربالینی دانشجویی و با استفاده از ابزارهایی که تنها جنبه ای از سازه های مربوط به هر متغیر را می سنجدند، هم امکان تعمیم یافته ها را به جوامع متنوع تر و جمعیت های بالینی محدود می سازد و هم احتمال دستیابی به نتایج متفاوت در صورت استفاده از دیگر ابزارهای سنجش هر متغیر را مطرح می نماید. بنابراین، پیشنهاد می شود نمونه های متنوع تر و با استفاده از سایر ابزارهای موجود در سنجش متغیرهای پژوهش صورت گیرد.

*2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences*

12 July 2018



منابع

- ابارشی، احمد؛ حسینی، سید یعقوب. (۱۳۹۱). مدل‌سازی معادلات ساختاری. تهران: جامعه‌شناسان.
- اصغری مقدم، محمدعلی؛ ساعد، فؤاد؛ دیباج‌نیا، پروین و زنگنه، جعفر (۱۳۸۷). بررسی مقدماتی اعتبار و پایایی مقیاس‌های افسردگی، اضطراب و استرس (DASS) در نمونه‌های غیربالینی. *مجله دانشور رفتار*. ۳۸: ۳۱-۲۳.
- برک، لورا ای. (۱۳۹۲). روانشناسی رشد. ترجمه سید محمدی، یحیی. جلد اول. تهران: ارسباران.
- بشارت، محمدعلی. (۱۳۹۵). پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان: روش اجرا و نمره‌گذاری. *روانشناسی تحولی: روانشناسان ایرانی*. ۵۰ (۱۳): ۲۲۱-۲۲۳.
- حسینی، جعفر. (۱۳۹۰). بررسی اعتبار و روایی فرم کوتاه پرسش‌نامه نظم‌جویی شناختی هیجان. *مجله تحقیقات علوم رفتاری*. ۴ (۹): ۲۲۹-۲۴۰.
- پناغی، لیلی؛ ملکی، قیصر؛ ذبیح‌زاده، عباس؛ پشت‌محمدی، مرجان؛ سلطانی‌نژاد، زهرا. (۱۳۹۲). روایی، پایایی و ساختار عاملی مقیاس تجارب نزدیک (ECR). *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*. ۴ (۱۹): ۳۰۵-۳۱۳.
- عارفی، مختار؛ نوابی‌نژاد، شکوه؛ شفیق‌آبادی، عبدالله؛ کیامنش، علیرضا. (۱۳۹۱). سبک‌های دلبستگی، جنسیت، رضایت زناشویی. *پژوهشنامه تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بجنورد*. ۳۱: ۱۱۷-۱۳۲.
- لیاقت، ریتا؛ قاسمی، فریده. (۱۳۹۳). بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه کمال‌گرایی فراست و رابطه آن با اضطراب امتحان دانش-آموزان (مطالعه موردی: دبیرستان‌های تهران). *فصلنامه تحقیقات روانشناختی*. ۲۳ (۶): ۷۶-۶۰.

- Aldao, A.; Nolen-Hoeksema, S.; Schweizer, S. (2010). Emotion-Regulation Strategies Across Psychopathology: A Meta-Analytic Review. *Journal of Clinical Psychology Review*. 30(2):217-237
- Antony, M. M.; Purdon, C. L.; Huta, V.; Swinson, R. P. (1998). Dimensions of Perfectionism across the Anxiety disorders. *Journal of Behavior Research and Therapy*. 36(12):1143-1154
- Armsden, G.C.; Greenberg, M.T. (2003). The inventory of parent and peer attachment individual differences and their relationship to psychological wellbeing in adolescence. *Journal of youth and adolescence*. 16:427-454
- Brennan, K. A.; Clark, C. L.; Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. In L. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships*. New York: Guilford Press
- Browne, M. W.; Cudeck, R. (1993). Alternative Ways of Assessing Model Fit. In Bollen, K. A. & Long, J. S. (Eds). *Testing Structural Equation Models*. (pp819-831). Newbury Park, CA: Sage
- Brumariu, L. E.; Kerns, K. A. (2008). Mother-Child Attachment and Social Anxiety Symptoms in Middle Childhood. *Journal of Applied Developmental Psychology*. 29(5): 393-402
- Buller, C. J. (2015). Dispositional Mindfulness and Emotion Regulation as Mediators of Attachment and Psychological Distress Relationship. The Thesis for the Degree of Master of Clinical Psychology. Australia: University of Newcastle
- Cassidy, J.; Shaver, P.R. (1999). *Handbook of Attachment*. New York: The Guilford Press
- Cheng Y.; Guo Y.L.; Yeh W.Y. (2001). A national survey of psychosocial job stressors and their implications for health among working people in Taiwan. *International archives of occupational and environmental health*. 74(7): 495-504.
- Cloitre, M.; Cohen, L. R.; Koenen, K. C. (2006). *Treating Survivors of Childhood abuse: Psychotherapy for Interrupted life*. New ork: Guilford Press
- De Castella, K.; Goldin, P.; Jazaieri, H.; Ziv, M.; Dweck, C. S.; Gross, J. (2013). Beliefs about Emotion: Links to Emotion Regulation, Well-being, and Psychological Distress. *Journal of Basic and Applied Social Psychology*. 35:497-505
- Diamantopoulos, A.; Siguaw, J.A. (2000). *Introducing LISREL*. London: Sage Publications
- Dohrenwend B.P.; Shrout P.E.; Egri G.; Mendelsohn F. S. (1980). Nonspecific psychological distress and other dimensions of psychopathology: Measures for use in the general population. *Archives of General Psychiatry*. 37(11):1229-1265
- Fraley, R. C.; Waller, N. G.; Brennan, K. A. (2000). An Item-Response Theory Analysis of Self Report Measure of Adult Attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*. 78:350-365.

*2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences*

12 July 2018



- Fraley, R. C. (2005). Information on the Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R) Adult Attachment Questionnaire. Available at: <http://www.psych.uiuc.edu/~rcfraley/measures/ecrr.htm>.
- Frost, R. O.; Marten, P.; Lahart, C.; Rosenblate, R. (1990). The Dimensions of Perfectionism. *Journal of Cognitive Therapy and Research*. 14:499-462
- Garnefski N, Kraaij V, Spinhoven P. Negative life events, cognitive emotion regulation and emotional problems. (2001). *Journal of Personality and Individual Differences*. 30(8): 1311-1327
- Garnefski, N.; Teerd, J.; Kraij, V.; Legerstee, J.; Kommer, V. D. (2004). Cognitive Emotion Regulation Strategies and Depressive Symptoms: Differences between Males and Females. *Journal of Personality and Individual Differences*. 36(2):267-276
- Garnefski N, Kraaij V. (2006). Cognitive emotion regulation questionnaire - development of a short 18-item version (CERQ-short). *Journal of Personality and Individual Differences*. 41(6): 1045-53
- Gross, J. J.; Muhoz, R. F. (1995). Emotion and Mental Health. *Journal of Clinical Psychology: Science and Practice*. 2(2):151-164
- Gratz, K.L.; Gunderson, J.G.(2006). Preliminary data on an acceptance-based emotion regulation group intervention for deliberate self-harm among women with borderline personality disorder. *Journal of Behavior Therapy*. 37(1): 25-35
- Henry, J. and Crawford, J. R. (2005). The short-form version of the Depression Anxiety stress scales (DASS-21). *The British Journal of clinical psychology*. 44: 227-239
- Hu, L. T.; Bentler, P. M. (1999). Cut off Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. *Journal of Structural Equation Modeling*.4(3):424-453
- Kobak, R. R. & Sceery, A. (1988). Attachment in late adolescence: working models, affect regulation, and representations of self and others. *Journal of Child Development*. 59: 135-146
- Körük, S.; Öztürk, A.; Kara, A. (2016). The Predictive Strength of Perceived Parenting and Parental Attachment Styles on Psychological Symptoms among Turkish University Students. *International Journal of Instruction*. 2(9):215-230
- Martin, R. C.; Dahlen, E. R. (2005). Cognitive Emotion Regulation in the Prediction of Depression, Anxiety, Stress, and Anger. *Journal of Personality and Individual Differences*. 39(7):1249-1260
- McDermott, M. J.; Tull, M. T.; Gratz, K. L.; Daughters, S. B.; Lejuez, C. W.(2009). The role of anxiety sensitivity and difficulties in emotion regulation in posttraumatic stress disorder among crack/cocaine dependent patients in residential substance abuse treatment. *J Anxiety Disord*. 23(5): 591-599
- McDonald, H. M.; Sherman, K. A.; Petocz, P.; Kangas, M.; Grant, K. A.; Kasparian, N. A. (2016). Mindfulness and the Experience of Psychological Distress: the Mediating Effects of Emotion Regulation and Attachment Anxiety. *Journal of Mindfulness*. 4(7):799-808
- Nakao M.; Yamanaka G.; Kuboki T. (2002). Suicidal ideation and somatic symptoms of patients with mind/body distress in a Japanese psychosomatic clinic. *Suicide and Life-Threatening Behavior*. 32(1):80-90
- Nakao M.; Yano E. (2006). Prediction of major depression in Japanese adults: somatic manifestation of depression in annual health examinations. *Journal of affective disorders*. 90(1):29-35
- Pascuzzo, K.; Moss, E.; Cyr, C. (2015). Attachment and Emotion Regulation Strategies in Predicting Adult Psychopathology. *Journals of Sage Publications*. (Retrieved May 16, 2017, from SagePub database, on the World Wide Web: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/2158244015604695>)
- Pearlin L.I.; Turner H.A. (1987). The family as a context of the stress process. *Stress and health: Issues in research methodology*.1:43-65
- Pepping, C. A.; Duvenage, M.; Cronin, T. J.; Lyons, A. (2016). Adolescent Mindfulness and Psychopathology: The Role of Emotion Regulation. *Journal of Personality and Individual Differences*. 99:302-307.
- Rotaru, S. T.; Rusu, A. (2013) Psychometric Properties of Romanian Version of Experiences in Close Relationships- Revised Questionnaire (ECR-R). *Journal of Social and Behavioral Sciences*. 78:51-55
- Sahebi A, Asghari MJ, Salari RS. Validation of depression anxiety and stress scale (DASS-21) for an Iranian population.(2005). *Iranian Psychologists*. 4(1):299-313
- Santrock, J.W. (2004). *Life-Span Development*. Texas: Amoson
- Stöeber, J. (1998). The Frost multidimensional perfectionism scale revisited: More perfect with four (instead of six) dimensions. *Personality and Individual Differences*. 24(4):481-491
- Tabachnick, B. G.; Fidell, L. S. (2007). *Using Multivariate Statistics* (5th ed.). New York: Allyn and Bacon
- Turan, N.; Erbur-Baker, Ö. (2010). The contribution of rumination and internal working models of attachment to psychological symptoms. *Journal of Social and Behavioral Sciences*. 5:1185-1189
- Tery-Short, L. A.; Owens, R.G.; Salde, P. D.; Dewey, M.E. (1995). Positive and negative perfectionism. *Journal of Personality and Individual Differences*. 18: 663-668

*2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences*

12 July 2018



- Van Der Meer, L. B.; Van Duijn, E.; Giltay, E. J. Tibben, A. (2015). Do Attachment Style and Emotion Regulation Strategies Indicate Distress in Predictive Testing? *Journal of Genetic Counseling*. 24:862-871
- Wei, M.; Vogel, D. L.; Ku. T. Y.; Zakalik, R. A. (2005). Adult Attachment, Affect Regulation, Negative Mood, and Interpersonal Problems: The Mediating Roles of Emotional Reactivity and Emotional Cutoff. *Journal of Counselling Psychology*. 1(52):14-24
- Zhu, W.; Wang, C. DC.; Chong C. C. (2016). Adult Attachment, Perceived Social Support, Cultural Orientation, and Depressive Symptoms: A Moderated Mediation Model. *Journal of Counselling psychology*. 6(63):645-655

*2nd International Conference on
Psychology, Counseling, and Educational Sciences*

12 July 2018



**The Examination of Attachment Anxiety Effect on Anxiety with regard to
Mediative Role of Maladaptive Emotion Regulation**

Fatemeh Akhavan Abiri⁷

M.A. Student of Clinical Psychology- Shahed University

Mohammad Reza Shairi

Associate Professor of Psychology- Shahed
University

Mohammad Gholami Fesharaki

Assistant Professor of Biostatistics- Tarbiat-Modarres University

Abstract

Abstract: The relationship between anxiety, as an aspect of psychological distress, and diverse variables has been studied in research literature. This research has investigated the prediction of anxiety according to attachment anxiety with regard to the mediative role of maladaptive emotion regulation.

Method: The sample of study included 280 B.A. and M.D. students of Shahed University studying at the first semester of academic year 2017-18. To assess the noted variables, the following instruments were utilized: Depression, Anxiety and Stress Scale (DASS-21), Experiences in Close Relationships questionnaire (ECR-R) and the short form of Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ-S). The gathered data was analyzed by SPSS-23 and AMOS-18.

Findings: The findings showed significant positive relationships between attachment anxiety and anxiety and maladaptive emotion regulation. Finding risen from Structural Equation modeling (SEM) demonstrated that the mediative role of maladaptive emotion regulation in the relationship between attachment anxiety and anxiety was confirmed.

Discussion and Conclusion: The findings of current research confirmed the mediative role of maladaptive emotion regulation in the relationship between attachment anxiety and anxiety. So, it can be mentioned that attending to the foregoing variables in the interpersonal relationships, educational, familial and therapeutic domain will be efficient.

Keywords: attachment anxiety, anxiety, maladaptive emotion regulation, structural equation modeling (SEM).

⁷ . Corresponding Author