

XML کمیت یا کیفیت؟: ارزیابی تطبیقی تولید علم ایران، ترکیه و مالزی طی سال‌های 1996-2013

نویسندگان: عبدالصمد کرامت فر^{1*}، عبدالرضا نوروزی چاکلی، فرشته اسپرایی
کارشناس ارشد علم سنجی، مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی

نوع مطالعه: پژوهشی | **موضوع مقاله:** ارزیابی تولیدات علمی | دریافت: 1393/5/4 - پذیرش: 1394/4/10 - انتشار: 1394/6/21

چکیده مقاله:

سابقه و هدف: تحقیقات سال‌های اخیر، به سرعت رشد علم کشور و بهبود جایگاه کشور در منطقه خاورمیانه و کشورهای اسلامی اشاره کرده‌اند. با این وجود کیفیت علم حلقه مفقوده این تحقیقات است. با توجه به کمبود بررسی پیرامون کیفیت تولید علم، هدف اصلی پژوهش حاضر، بررسی و مقایسه کمیت و کیفیت تولید علم ایران با کشورهای ترکیه و مالزی است.

مواد و روش‌ها: این تحقیق به روش کتابخانه‌ای صورت گرفته است و مقادیر شاخص‌های مربوط به هر کدام از کشورها (تعداد مدارک، تعداد استنادات، میانگین استنادات و شاخص Hirsch) از پایگاه SCIMago استخراج شد.

یافته‌ها: بر مبنای تعداد تجمعی مدارک و استنادات، ترکیه در رتبه اول، ایران دوم و مالزی در رتبه سوم قرار دارند. با این وجود از سال 2011 بر اساس تعداد تولیدات علمی و نیز میانگین نرخ رشد سالیانه در سراسر دوره، ایران در رتبه نخست قرار گرفته است. بر مبنای شاخص هرش و تعداد مجلات نمایه شده در اسکوپوس به ترتیب کشورهای ترکیه، ایران و مالزی قرار دارند. اما بر اساس شاخص (SJR Scientific Journal Rankings)، ترتیب ایران، ترکیه و مالزی برقرار است.

نتیجه‌گیری: کمیت تولید علم کشور و سرعت آن قابل توجه است، اما این مقادیر با توجه به جمعیت، چندان مطلوب نیست. بررسی شاخص‌های تعیین کیفیت نشان از رشد کیفیت تولیدات و مجلات علمی ایران نسبت به کشور ترکیه دارد.

واژه‌های کلیدی: تولید علم، کیفیت علم، ارزیابی، h-index، ایران، ترکیه، مالزی.