

پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران



اثر تکنیک pH متناوب محلول غذایی بر عملکرد و فلورسانس کلروفیل خیار در کشت هایدروپونیک در مناطقی با آب های کربناته و بیکربناته

سعید فلاح^{۱*}، سیدجلال طباطبایی^۲، بهمن قاسمی^۳

^۱دانشجوی کارشناسی ارشد فیزیولوژی و اصلاح سبزی دانشگاه تبریز

پست الکترونیکی: saeedfallah89@yahoo.com

^۲استاد دانشکده کشاورزی دانشگاه شاهد

پست الکترونیکی: j.tabatabaei@shahed.ac.ir

^۳دانشجوی کارشناسی ارشد فیزیولوژی و اصلاح سبزی دانشگاه تبریز

پست الکترونیکی: bahmanghasemi68@yahoo.com

چکیده

با توجه به کیفیت نامناسب آب های آبیاری اکثر مناطق به علت وجود کربنات ها و بی کربنات ها و در نتیجه pH بالای آب در این مناطق برای رفع این مشکل با تکنیک pH متناوب به بررسی سه سطح pH (۵/۵، ۷، ۸/۵) به صورت تناوبی در محلول غذایی بر عملکرد و فلورسانس کلروفیل خیار در کشت هایدروپونیک، آزمایشی از نوع طرح پایه کاملا تصادفی که شامل ۷ تیمار ($pH=5/5$: محلول غذایی با pH ثابت ۵/۵، $pH=8/5$: محلول غذایی با pH ثابت ۸/۵، $pH=7$: محلول غذایی با pH ثابت ۷ (میانگین دو سطح pH قبلی)، $pH=5/5(1)$: ۸/۵(۱): محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۱ روز از هر pH ، $pH=5/5(2)$: ۸/۵(۲): محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۲، $pH=5/5(3)$: ۸/۵(۳): محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۳ روز، $pH=5/5(4)$: ۸/۵(۴): محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۴ روز) و ۴ تکرار در بستر پرلایت + ورمی کولایت - به ترتیب ۷۵٪ و ۲۵٪ ظرفیت حجمی و در بالشتک ها در گلخانه انجام شد. نتایج نشان داد که تیمارهای $pH=5/5(2)$: ۸/۵(۲) و $pH=5/5(3)$: ۸/۵(۳) به ترتیب نسبت به $pH=7$ ، ۲۵ و ۱۵ درصد افزایش عملکرد را نشان دادند. بیشترین فلورسانس کلروفیل مربوط به $pH=5/5(2)$: ۸/۵(۲)، $pH=5/5(3)$: ۸/۵(۳)، $pH=5/5(1)$: ۸/۵(۱)، $pH=5/5(2)$: ۸/۵(۲) و $pH=5/5(4)$: ۸/۵(۴) بود و کمترین فلورسانس کلروفیل مربوط به تیمارهای $pH=5/5$ و $pH=8/5$ بود با توجه به این آزمایش به نظر می رسد که تیمارهای $pH=5/5(2)$: ۸/۵(۲) و $pH=5/5(3)$: ۸/۵(۳) مناسب ترین تناوب را در جهت افزایش عملکرد در خیار دارد.

واژه های کلیدی: pH ، تناوب، هایدروپونیک، عملکرد، خیار، کربنات، بی کربنات

پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران



۱- مقدمه

عامل pH به عنوان غلظت یون های H^+ یا OH^- یکی از مهم ترین ویژگی های ریزوسفر است که بر جذب عناصر غذایی، فعالیت نسبی ریز جانداران، رشد گیاه و کیفیت محصول تأثیر دارد (سیلبر و همکاران، ۱۹۹۸). pH محیط ریشه از دو جنبه حائز اهمیت است، نخست اینکه pH بر تعادل اکسیداسیون - احیا، انحلال پذیری و شکل یونی عناصر تأثیر دارد. برای مثال در یک محلول که pH آن برابر ۸ باشد، آهن فریک (Fe^{+3}) به صورت هیدروکسید فریک $Fe(OH)_3$ که بسیار غیر محلول است، رسوب می کند و در نتیجه ممکن است از دسترس گیاه خارج شود. حالت اکسایشی و حل پذیری سایر فلزات سنگین نیز تا حد زیادی تحت تأثیر pH است. یون که حاوی بار الکتریکی است در مواردی به جای جذب دفع شود مثلاً با افزایش pH جذب B تحت تأثیر قرار می گیرد. جذب P نیز تحت تأثیر pH قرار می گیرد به طوری که با افزایش pH شکل فسفات از $H_2PO_4^{-2}$ به HPO_4^{-2} و نهایتاً به PO_4^{-3} تبدیل می شود که در نهایت هم اندازه و هم بار الکتریکی یون عوض می شود، جنبه ی دوم pH محلول غذایی، با اثر یون های هیدروژن و هیدروکسل بر ریشه گیاه به ویژه به غشای سلول های انتقال دهنده یون، مربوط است (طباطبایی، ۱۳۹۲). درجه قلیائیت آب های آبیاری به مجموع یون های کربنات و بی کربنات در آب آبیاری بستگی دارد. معمولاً pH چنین آب های از ۷/۵ بالاتر بوده و اگر یون بی کربنات در آب موجود باشد pH حتی از ۸/۳ نیز فراتر خواهد رفت و اکنش خاک (قدرت اسیدی خاک یا pH) ممکن است بر قابلیت جذب بعضی از عناصر لازم برای رشد گیاه، مؤثر باشد. همچنین بعضی از بیماری های خاکزی نیز تحت تأثیر pH خاک هستند (طباطبائی و ملکوتی، ۱۳۸۴). کربنات ها و بی کربنات ها با افزایش pH و کاهش در مقدار جذب عناصر غذایی توسط گیاه به ویژه آهن، عملکرد محصولات را تحت تأثیر قرار می دهند. مطالعات نشان داده که احیاء ریبونوکلئوتید به دی اکسی ریبونوکلئوتید به وسیله احیاء کننده ای که آهن جز ساختمانی آن است انجام می شود (مارشور ۱۹۹۵). بنابراین در شرایط بی کربنات بالا و غیر فعال شدن آهن، سنتز DNA که برای رشد سلول و تقسیم آن، ضروری است کم شده و با کاهش رشد سلولی عملکرد کاهش می یابد (منگل ۱۹۹۴). مطالعات والاسه و چا (۱۹۸۶) نشان داد که اضافه کردن ۲۰ میلی اکلی والان بر لیتر بیکربنات به محلول غذایی، باعث کاهش ۵۴ درصدی عملکرد نسبت به شاهد و ۱۳ درصدی آن نسبت به ازت نیتراتی گردید. این نتایج نشان داد که تأثیر منفی بی کربنات بر عملکرد بیشتر می باشد. مطالعات بترونی و همکاران (۱۹۹۲) با سطوح مختلف pH و بی کربنات بر روی شبدر سفید نشان داد که در $pH = 7/5$ و بی کربنات بالا (۳/۲۵ میلی اکلی والان بر لیتر)، رشد ریشه ها و قسمت های هوایی گیاه به طور معنی داری کاهش پیدا کرد. زیادی بی کربنات علاوه بر کاهش عملکرد، سبب بروز کلروز آهن در گیاهان می گردد. براون و همکاران (۱۹۵۹) گزارش نمودند که وقتی گیاه سویا در محلول غذایی کامل و با مقدار ۵ میلی اکلی والان بر لیتر بی کربنات و در سیستم آبکشت رشد می کند، کلروز مشاهده و گسترش یافته و تنفس ریشه کم می شود. آنها نتیجه گرفتند که

پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران



بی کربنات بیشتر به علت تأثیرش بر غلظت آهن محلول باعث زرد برگی می شود و تأثیر متابولیکی آن محدود است. بی کربنات بالا باعث کاهش تنفس نوک ریشه، فعالیت آنزیم سیتوکروم اکسیداز و محتوی کلروفیل گیاهان می شود و در شرایط بیکربنات بالا متابولیسم نیتروژن، اسیدهای آلی و انتقال کربوهیدرات ها کم می شود و غلظت اسید سیتریک در برگ در مقایسه با اسید مالیک و اسید اکسالیک افزایش می یابد. همچنین در داخل ریشه با افزایش غلظت اسیدهای آلی جذب آهن و انتقال آن کم و تولید سیتوکینین در ریشه کمتر می شود که این موضوع باعث کاهش پروتئین و توسعه کلروپلاست می شود (مارشدر ۱۹۵۵). از طرفی در محلول غذایی با pH زیاد، فراهمی عناصر منیزیم، کلسیم، فسفر و پتاسیم به میزان کمی کاهش می یابد، در صورتی که فراهمی منگنز، روی، مس و مخصوصاً آهن به طور معنی داری کاهش می یابد (باگی ۲۰۰۳). آبیجوی و همکاران بیان کردند: شوری و pH از تأثیرگذارترین فاکتورهای مؤثر بر رشد گیاهان است و تأثیر بور در گیاه تحت شرایط کمی اسیدی شدیدتر است. کن و همکاران (۲۰۰۶) مشاهده کردند با افزایش pH محلول غذایی، وزن ریشه پیاز خوراکی افزایش و غلظت K ریشه کاهش یافت. همچنین دانیالا و همکارانش بیان کردند pH بالای محلول غذایی غلظت Fe را کاهش می دهد و مشخصاً باعث توقف مقدار Zn و Mn در شاخه ها می شود. با توجه به مشکلات آب های کربناته و بی کربناته و اینکه ۸۶ درصد آب های آبیاری کشور دارای قلیائیت زیاد است (ملکوتی و همکاران ۱۳۸۲)، این تکنیک pH متناوب به منظور بررسی اثر آن در رفع این مشکل و از طرفی چون تأثیر pH های مختلف به صورت چرخه ای و تناوب در چند روز بر رشد و عملکرد مشخص نیست صورت گرفت.

۲- مواد و روش

این تحقیق در گلخانه تحقیقاتی هایدروپونیک دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز در تابستان ۱۳۹۳ انجام گرفت. آزمایش با سه سطح pH (۵/۵، ۷، ۸/۵) به صورت تناوبی در محلول غذایی از نوع طرح پایه کاملاً تصادفی که شامل ۷ تیمار $pH=5/5$: محلول غذایی با pH ثابت ۵/۵، $pH=8/5$: محلول غذایی با pH ثابت ۸/۵، $pH=7$: محلول غذایی با pH ثابت ۷ (میانگین دو سطح pH قبلی)، $8/5(1): 5/5(1)$ محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۱ روز از هر pH ، $8/5(2): 5/5(2)$ محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۲، $8/5(3): 5/5(3)$ محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۳ روز، $8/5(4): 5/5(4)$ محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۴ روز) و ۴ تکرار انجام گرفت. آزمایش به صورت کشت بدون خاک در مواد جامد مخلوطی از پرلایت (*Perlite*) ورمی کولایت (*Vermiculite*) به نسبت (۷:۳) بود که بسترهای ذکر شده پس از اختلاط در داخل اسلب هایی (بالشتک) به اندازه $70 \times 10 \times 20$ به رنگ سیاه، قرار گرفت که هر اسلب به عنوان یک واحد آزمایشی شامل ۲ گیاه بود. تمامی اسلب ها بر روی یونولیت ها طوری قرار گرفت که فواصل گیاهان از یکدیگر 100×30 باشد. به طوری که تراکم گیاه در هر مترمربع ۳ بود. روی اسلب ها را با فویل آلومینیومی به طور کامل جهت انعکاس نور و جلوگیری از افزایش بیش از حد دما در اثر تابش نور پوشاندیم و یونولیت ها جهت ایجاد شیب و عایق حرارتی بین زمین و بستر کشت استفاده شد. در این آزمایش از محلول غذایی دانشگاه تبریز استفاده شد که غلظت عناصر آن شامل: نیتروژن ۲۰۷، پتاسیم ۲۰۷، کلسیم ۹۳/۲، فسفر ۲۵، منیزیم ۳۹/۲، آهن ۱/۹، بور ۰/۳، منگنز ۰/۸، روی ۰/۱، مس ۰/۲ و مولیبدن ۰/۰۳ میلیگرم در لیتر بود (طباطبایی، ۱۳۹۲). تیمارهای مورد استفاده در این آزمایش به صورت ۳ محلول جداگانه در بشکه های ۲۰۰ لیتری تهیه گردیده و پس از تنظیم pH (۵/۵، ۷، ۸/۵) مورد استفاده قرار گرفت. لازم به ذکر است برای کاهش pH و تنظیم pH

پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران



مطلوب و مورد نظر محلول از اسید نیتریک ۱ و اسیدسولفوریک ۲ (نسبت ۱:۳) استفاده شد و جهت افزایش pH از کربنات پتاسیم ۳ استفاده شد، برای تنظیم $pH=5/5$ ۱۳۰۰ میلی لیتر از اسید و برای تنظیم $pH=8/5$ به میزان ۳۰ گرم کربنات پتاسیم استفاده شد که با توجه به میزان لازم اسید نیتریک و اسیدسولفوریک و کربنات پتاسیم غلظت عناصر به طور دقیق محاسبه گردید و به بشکه ها اضافه گردید. از آنجایی که pH آب گلخانه با محلول ها برابر ۷ بود به بشکه pH برابر ۷ هیچ اسید یا کربناتی اضافه نگردید. برای تامین عناصر غذایی کم مصرف و پر صرف از منابع کودی NH_4NO_3 ، KH_2PO_4 ، KNO_3 ، $Ca(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$ ، $MgSO_4 \cdot 7H_2O$ ، $MnSO_4 \cdot 4H_2O$ و H_3BO_3 ، $H_2MoO_4 \cdot H_2O$ ، $CuSO_4 \cdot 5H_2O$ ، $FeSO_4$ استفاده شد.

شایان ذکر است که سیستم هیدروپونیک مورد استفاده در این آزمایش سیستم باز بوده، بدین ترتیب که محلول غذایی پس از تهیه شدن درون بشکه های ۲۰۰ لیتری ریخته شده و محلول غذایی برای هر تیمار توسط یک پمپ آب به لوله اصلی از جنس پلی اتیلن و سپس ولوله های ماکارونی متصل به آن در محل کاشت گیاه روی اسلب که یک قطره چکان روی آن نصب شده بود منتقل و محلول اضافی از سوراخ های پایین اسلب زهکشی می شد.

۲-۱- کاشت و داشت گیاهان

در این آزمایش از بذور خیار رقم نگین^۴ استفاده گردید. بذور پس از خیساندن در سینی های کاشت کشت گردید، پس از خروج لپه ها ابتدا گیاهان با محلول یک چهارم دانشگاه تبریز و سپس تا مرحله ی انتقال یک دوم در مرحله ی سه برگی به محیط کشت اصلی انتقال داده شد و تیمارهای لازم با محلول کامل دانشگاه تبریز اعمال گردید. میانگین دمای روزانه گلخانه 25 ± 2 و دمای شبانه 18 ± 2 درجه سانتی گراد و نیز با رطوبت نسبی $65 \pm 5\%$ و شرایط نور طبیعی خورشید (شدت نور تقریباً $500 \mu mol-2S-1$ بود) تنظیم گردید. جهت افزایش دقت و تنظیم بودن pH ، از زمان تهیه ی محلول غذایی به طور مرتب pH محلول غذایی توسط pH متر مدل (HANA Instruments) کنترل می گردید. قبل از اندازه گیری pH محلول، pH متر را با بافرهای ۴ و ۷ کالیبره نموده و سپس pH محلول غذایی با تیمارها تنظیم و کنترل می گردید. برای تنظیم EC از دستگاه EC متر مدل (EC215, HANA Instruments) استفاده می گردید. قبل از شروع، دستگاه EC متر کالیبره می گردید. با توجه به اینکه به مرور زمان EC بستر آزمایش افزایش می یافت لذا EC بستر و نیز EC محلول غذایی هر ۴۸ ساعت یکبار کنترل و بستر کشت نیز با آب خالص تا زمانی که EC به سطح مورد نظر برسد آبشویی می گردید.

¹ Nitric acid (HNO_3)

² Sulfuric acid (H_2SO_4)

³ Potassium carbonate (K_2CO_3)

⁴ negeen

پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران



۲-۲- اندازه گیری عملکرد شامل تعداد، وزن میوه ها

در خیار میزان عملکرد به صورت تعداد میوه و یا وزن کل میوه ها در بوته نشان داده می شود. در آزمایش ها بر روی خیار مشخص شده است که صفت تعداد میوه در بوته ثابت تر از میزان کل وزن میوه های تشکیل شده در یک بوته هست (وهنر و همکاران ۱۹۸۹). برداشت میوه ها حدود ۴ هفته پس از انتقال نشاها آغاز شد و در هر برداشت وزن میوه ها به وسیله ترازوی دیجیتال اندازه گیری و یادداشت شد. به منظور تعیین وزن خشک عملکرد، ۵ میوه از هر واحد آزمایشی به صورت تصادفی انتخاب شد و ۲۰ گرم از هر میوه به صورت برش های بسیار نازک و یکنواخت از تمام قسمت ها درون پتری دیش قرار گرفت و به مدت ۷۲ ساعت در دمای ۸۰ درجه سانتی گراد در آن گذاشته شد و سپس وزن خشک آن به وسیله ترازوی دیجیتال اندازه گیری شد و در پایان دوره با استفاده از تناسب، وزن خشک عملکرد هر واحد آزمایشی محاسبه شد (احرار و همکاران، ۱۳۸۸).

۲-۳- فلورسنس کلروفیل (کارایی فتوسنتز)

توسط دستگاه فلورسنس متر یا استرس سنچ (Hansatech Instruments, HandPea Chlorophyll Fluorimeters, UK,) اندازه گیری می شود. میزان اکسیداسیون انتقال دهنده های الکترون که نشان دهنده میزان تنش موجود در گیاهان می باشد، به صورت fv/fm گزارش می شود.

۲-۴- تجزیه و تحلیل آماری:

داده های حاصل از اندازه گیری های فوق با استفاده از نرم افزار آماری SPSS (نسخه ۲۱) تجزیه آماری و میانگین های به دست آمده با روش چند دامنه ای دانکن در سطح احتمال یک درصد و پنج درصد مقایسه شدند. گراف ها نیز با استفاده از نرم افزار Microsoft Office Excel 2013 رسم گردید.

۳- نتایج و بحث

۳-۱- عملکرد بوته

نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده ها (جدول ۱) نشان می دهد که تیمارهای مختلف pH تأثیر معنی داری در سطح احتمال یک درصد بر عملکرد بوته دارند. مقایسه میانگین داده ها نشان می دهد که حداکثر عملکرد در $pH=5.2$: 8.5 (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۲ روز)، با ۴/۳۵ کیلوگرم در بوته و کمترین عملکرد مربوط به $pH=8.5$ (محلول غذایی با pH ثابت ۸/۵ در تمام مدت آزمایش) با ۲/۶۸ کیلوگرم در بوته می باشد. به طور کلی عملکرد pH های متناوب بیشتر از pH

پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران



های ثابت می باشد اگرچه بین $pH=5/5(1)$: $8/5(1)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر $5/5$ و $8/5$ با تناوب ۱ روز) و $pH=5/5(4)$: $8/5(4)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر $5/5$ و $8/5$ با تناوب ۴ روز) با $pH=7$ و بین $pH=5/5(4)$: $8/5(4)$ با $pH=5/5$ لحاظ آماری تفاوت معنی داری وجود ندارد (نمودار ۱).

جدول *Error! No text of specified style in document.* تجزیه واریانس pH های متناوب بر عملکرد و

فلورسنس کلروفیل خیار

میانگین مربعات					
منابع تغییرات	درجه آزادی	عملکرد بوته	تعداد میوه	درصد وزن خشک میوه	فلورسنس کلروفیل
pH	۶	۶۸۷۷۹۴۹/۷۱۲**	۳۹۹/۵۷۱**	۰/۲۲۴*	**
خطای آزمایش	۲۱	۶۷۹۹۲۱/۲۵۰	۱۷/۵۲۴	۰/۰۸۷	۱۲۳۳/۷۲۶
ضریب تغییرات	%	۵/۰۹	۴/۸۶	۶/۱۴	۴/۴۶

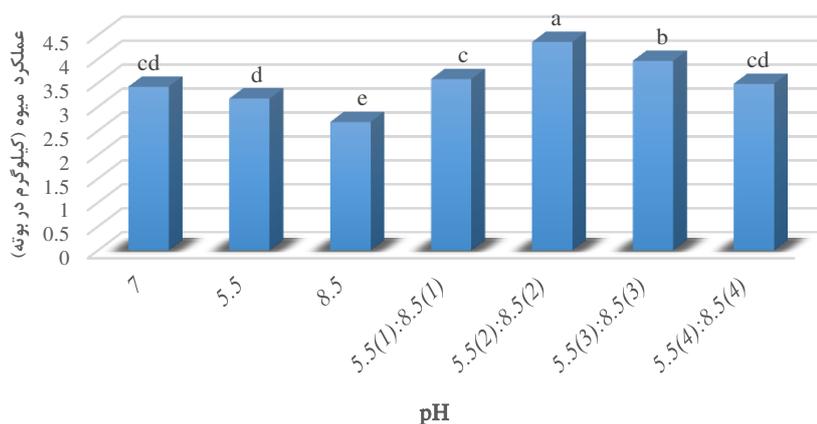
** معنی داری در سطح احتمال ۱٪ را نشان می دهد

وزن میوه در $pH=5/5(2)$: $8/5(2)$ و $pH=5/5(3)$: $8/5(3)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر $5/5$ و $8/5$ با تناوب ۳ روز)، به ترتیب نسبت به $pH=7$ ، ۲۷ و ۱۶ درصد و نسبت به $pH=8/5$ به ترتیب ۶۲ و ۴۷ درصد افزایش عملکرد را نشان می دهد. با توجه به اهمیت pH در رشد گیاه و جذب عناصر غذایی و اینکه ایجاد pH مناسب یک عامل بسیار مهم در حفظ تعادل عناصر غذایی است و حلالیت عناصر غذایی به شدت تحت تأثیر pH محیط کشت می باشد (سیلبر و همکاران، ۱۹۹۸). به طوری که در pH پایین (کمتر از $5/5-6$) حلایت آهن، منگنز، مس، روی و بور بالا رفته و قابل جذب برای گیاه می شوند (طباطبایی و ملکوتی، ۱۳۸۴). به نظر می رسد که pH های متناوب باعث کمک به جذب بهتر عناصر و تغذیه متعادل در گیاه شده است که به تبع آن میزان کلروفیل و سطح برگ گیاه که از عوامل مؤثر در عملکرد می باشد افزایش یافته است در نتیجه باعث افزایش رشد و عملکرد در گیاه شده است. پارسا زاده (۱۳۸۷) بیان نمود که در گیاه اسفناج با افزایش pH محلول غذایی شدت فتوسنتز خالص به طور معنی داری کاهش می یابد که این می تواند نشان دهد که احتمالاً در این آزمایش pH های متناوب باعث افزایش فتوسنتز خالص و در نتیجه افزایش عملکرد شده است، همچنین کاهش عملکرد تیمار $pH=8/5$ با نتایج ایسلام و همکاران (۱۹۸۰) برای تعیین pH مناسب شش گونه گیاهی که بیان کردند با افزایش pH از $5/5$ به $8/5$ عملکرد گونه های گیاهی به طور معنی داری کاهش می یابد مطابقت داشت. ملکوتی و همکاران (۱۳۸۲) pH های قلیایی از طریق افزایش pH شیره سلولی در درون آوندها در نهایت سبب

پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران



رسوب و غیرفعال شدن برخی از عناصر غذایی کم مصرف نظیر آهن و روی در گیاه می گردد و نیز اثر متقابل آن با سایر یون ها باعث ایجاد اختلال در رشد و در نتیجه کاهش محصول می شود که احتمالاً کاهش عملکرد در تیمار $pH=8/5$ به این دلیل ذکر شده باشد. ریشه گیاهان انواع اسیدهای آلی مانند اسیدسیتریک، مالیک، مالونیک، اگزالیک و تارتاریک را به داخل ریزوسفر ترشح میکنند که جذب مواد غذایی به وسیله ریشه ها را تسریع می کند (دهلیز و ریان ۱۹۹۵؛ جوینز ۱۹۹۸، و روم هلد ۲۰۰۴)، این فعالیت زیستی قابلیت جذب یون ها را تحت تاثیر قرار می دهد و این شاید یکی از عوامل زنده ماندن گیاه در خاک های ضعیف باشد (طباطبایی ۱۳۹۲) با توجه به مطالب فوق احتمالاً افزایش عملکرد در pH هایی متناوب به این دلیل باشد که در هنگام قرار گرفتن گیاه در pH برابر ۸ (دسترسی عناصر کاهش می یابد) این قابلیت ریشه در جهت جذب بیشتر عناصر بسیار افزایش می یابد، در نتیجه دوباره که گیاه در pH برابر ۵/۵ (دسترسی عناصر افزایش می یابد) قرار می گیرد چون پتانسیل ریشه جهت افزایش بیشتر عناصر در pH بالا افزایش یافته است منجر به جذب بیشتر عناصر نسبت به pH های ثابت می شود که این اتفاق باعث بهبود و ضعیف تغذیه ای گیاه و در نتیجه افزایش عملکرد می شود.



نمودار (۱) تأثیر pH های متناوب بر عملکرد خیار وزن میوه

۳-۲- تعداد میوه در بوته

نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده ها (جدول ۱) نشان می دهد که تیمارهای مختلف pH تأثیر معنی دار در سطح احتمال یک درصد بر تعداد میوه در بوته دارند. مقایسه میانگین داده ها نشان می دهد که حداکثر تعداد میوه در بوته مربوط به $8/5(3)$:

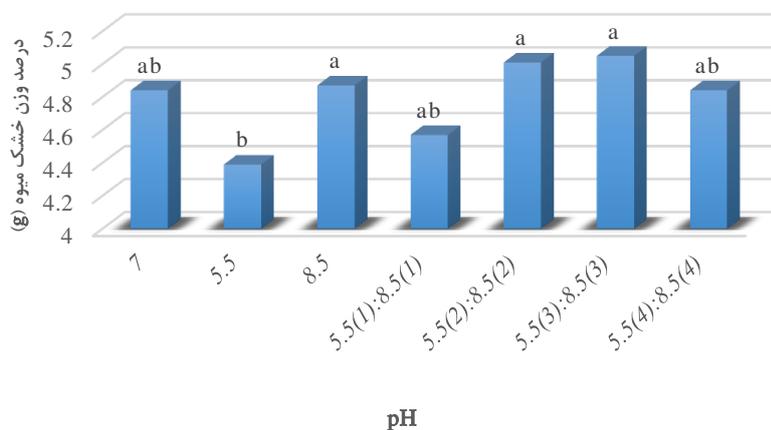
پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران



$pH=5/5(2)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر $5/5$ و $8/5$ با تناوب ۲ روز) و $pH=8/5(3)$: $pH=5/5(3)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر $5/5$ و $8/5$ با تناوب ۳ روز) بود و کمترین تعداد میوه مربوط به $pH=8/5$ می باشد (نمودار ۲). تیمارهای $8/5(3)$: $pH=5/5(3)$ و $pH=8/5(2)$ نسبت به $pH=7$ از لحاظ تعداد میوه در بوته به ترتیب ۱۵ و ۱۲ درصد و نسبت به $pH=8/5$ به ترتیب ۴۵ و ۴۲ درصد افزایش عملکرد را نشان می دهند، این افزایش تعداد میوه در pH های متناوب احتمالا به همان دلایلی که در مورد عملکرد میوه بحث شد می باشد.

۳-۳- درصد وزن خشک میوه

نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده‌ها (جدول ۱) نشان می دهد که تیمارهای مختلف pH تأثیر معنی‌دار در سطح احتمال پنج درصد بر درصد وزن خشک میوه دارند، مقایسه میانگین داده ها نشان می دهد که بیشترین وزن خشک میوه مربوط به تیمارهای $pH=8/5(3)$: $pH=5/5(3)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر $5/5$ و $8/5$ با تناوب ۳ روز) و $pH=8/5(2)$: $pH=5/5(2)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر $5/5$ و $8/5$ با تناوب ۲ روز) می باشد اگرچه با سایر تیمارها اختلاف معنی‌دار ندارد ولی با تیمار $pH=5/5$ که کمترین وزن خشک میوه را داشت اختلاف معنی‌دار نشان می دهد.



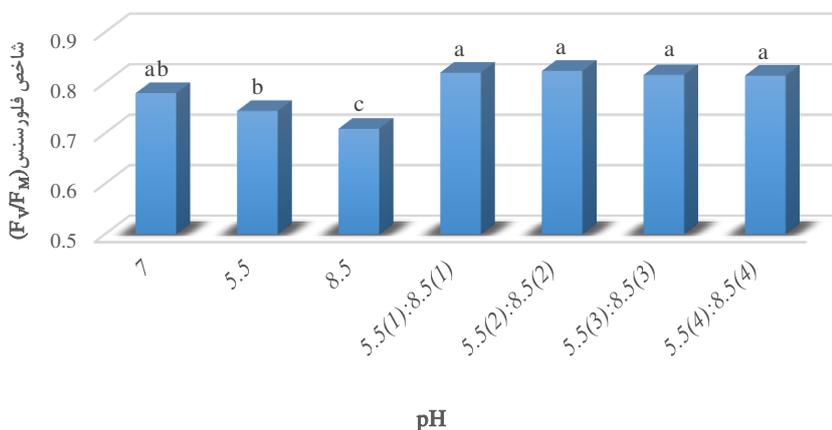
نمودار (۲) تأثیر pH های متناوب بر درصد وزن خشک میوه خیار

۳-۴- فلورسنس کلروفیل:

پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران



نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده ها (جدول ۱) نشان می دهد که تیمارهای مختلف pH تأثیر معنی دار در سطح احتمال یک درصد بر فلورسنس کلروفیل دارند، مقایسه میانگین داده ها نشان می دهد بیشترین فلورسنس کلروفیل مربوط به تیمارهای $pH=5/5(2) : 8/5(2)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۲ روز)، $pH=5/5(1) : 8/5(1)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۱ روز)، $pH=5/5(3) : 8/5(3)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۳ روز)، $pH=5/5(4) : 8/5(4)$ (محلول غذایی با دو سطح pH متغیر ۵/۵ و ۸/۵ با تناوب ۴ روز) می باشد و کمترین فلورسنس کلروفیل مربوط به تیمارهای $pH=5/5$ و $pH=8/5$ می باشد (نمودار ۳). به طور کلی میانگین داده ها نشان می دهد فلورسنس کلروفیل در pH های متناوب نسبت به pH های ثابت بیشتر می باشد اگرچه از لحاظ آماری با $pH=7$ اختلاف معنی دار نشان نمی دهند. با اندازه گیری فلورسنس کلروفیل، می توان عملکرد دستگاه فتوسنتزی را به خوبی پایش کرد (پدروس و همکاران، ۲۰۰۸). منظری و همکاران (۱۳۸۸) بیان کردند که در کاهو با افزایش pH محلول غذایی میزان F_v/F_M کاهش می یابد که با نتایج ما مطابقت داشت و همان طور که بیان شد کمترین فلورسنس کلروفیل مربوط به pH ثابت ۸ بود. همچنین روستا و رضایی (۲۰۱۴) بیشترین مقدار F_v/F_M را در گیاه داوودی در $pH=6/5$ و کمترین میزان را در $pH=8$ مشاهده کردند. با توجه به این که بین فلورسنس کلروفیل و عملکرد گیاه ضریب همبستگی نسبتاً قوی ($R^2=0/75$) وجود دارد (نمودار ۴)، احتمالاً کاربرد pH های متناوب باعث بهبود کارکرد دستگاه فتوسنتزی گیاه و افزایش عملکرد خود گیاه شده است.



نمودار (۳) تأثیر pH های متناوب بر شاخص فلورسنس (F_v/F_M)

پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران



طباطبایی، س. ج. (۱۳۹۲). اصول تغذیه معدنی گیاهان. انتشارات دانشگاه تبریز.

طباطبایی، س. ج. و ملکوتی، م. (۱۳۸۴). تهیه بستر کشت، تغذیه و آبیاری در محصولات گلخانه‌ای تهران، انتشارات سنا.

Bertoni, G. M., A. Prssaloux, P. Morard, and D. R. Sayag. 1992. Bicarbonate- pH

Brown, J. C., R. S. Holmes, L. O. Tiffin. 1959. hypothesis concerning iron chlorosis.

Bugbee, B. 2003. Nutrient management in recirculating hydroponic culture. Available at <http://www.usu.edu/cpl/research/hydroponics3.htm>. Accessed 22 November 2010

Islam A., Edwards, D. G., and Asher, C. J. 1980. pH optima for crop growth. Results of a flowing solution culture experiment with six species. *Plant Soil* 54: 339-357.

Kane, C. D., Jasoni, R. L., Peffley, E. P., Thompson, L.D., Green, C. J., Pare, P., and Tissue D, 2006. Nutrient solution and solution pH influences on onion growth and mineral content. *J Plant Nutrition* 29: 375-390.

Marschner, H. 1995. *Mineral nutrition of higher plants*. 2nd ed. Academic Press Inc. London, England.

Mengel, K. 1994. Iron availability in plant tissues and iron chlorosis on calcareous soils. *Plant and Soil*, 165: 275-283.

Pedros, R., Moya, I., Goulas, Y., and Jacquemoud, S. (2008) spectrum inside a leaf. *Photochemical and Chlorophyll fluorescence emission. Photobiological Sciences* 7: 498-502.

relationship with iron chlorosis in with lupine. *J. Plant Nutr.*, 15: 1509-1518.

Roosta, H. R., and rezae, I. 2014. Effect of Nutrient Solution PH on the Vegetative and Reproductive Growth and Physiological Characteristics of Rose Cv. 'Grand Gala' in Hydroponic System. *Journal of Plant Nutrition*. 37:2179-2194.

Silber, A., Neumann, R. G., and Ben-Jacov, J. 1998. Effects of nutrient addition on growth and rhizosphere pH of *Leucadendron* "Safari Sunset". *Plant Soil*, 199: 205-211.

Soil Sci. Soci. Amer. Proc., 23(3):231-234.

Wallace, A. and J. W. Cha. 1986. Effect of bicarbonate, phosphorus, iron EDDHA, and nitrogen sources on soybeans grown in calcareous soil. *J. Plant Nutr.*, 9: 251-256.

Wehner, T. C., Lower, R. L., Staub, J. E., and Tolla, G. E. 1989. Convergent-divergent selection for cucumber fruit yield. *HortScience*, 24:667-669

۲۲ مرداد ۱۳۹۴

سومین همایش ملی

پژوهش های محیط زیست و کشاورزی ایران

