

طراحی بهینه ستونهای مشبک با بستهای موازی

علیرضا حبیبی¹ نیما خالدی²

1. استادیار گروه عمران دانشگاه کردستان

2. دانشجوی کارشناسی ارشد عمران – سازه ، دانشگاه کردستان

khaledy83@gmail.com

چکیده

در طراحی ستونهای مشبک ، طراحی بر مبنای آزمون و خطا و کنترل روابط وجود دارد . بنا براین ممکن است طراحی گاهی خیلی وقتگیر باشد . علاوه بر آن همین امر ممکن است منجر به طراحی غیر اقتصادی گردد. در این مقاله با استفاده از اصول بهینه سازی قصد داریم روشی را ارائه کنیم که بدون احتیاج به آزمون و خطاهای مکرر ، ستونهای جفت نیمرخ را در کمترین زمان و با کمترین هزینه طراحی کنیم.

کلمات کلیدی: ستون مشبک ، بهینه سازی ، بست های موازی ، SQP

مقدمه

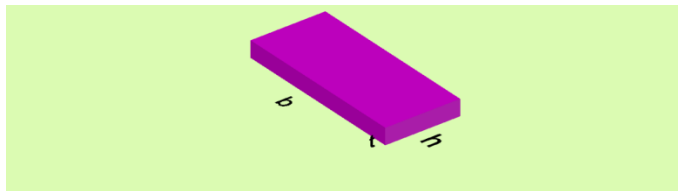
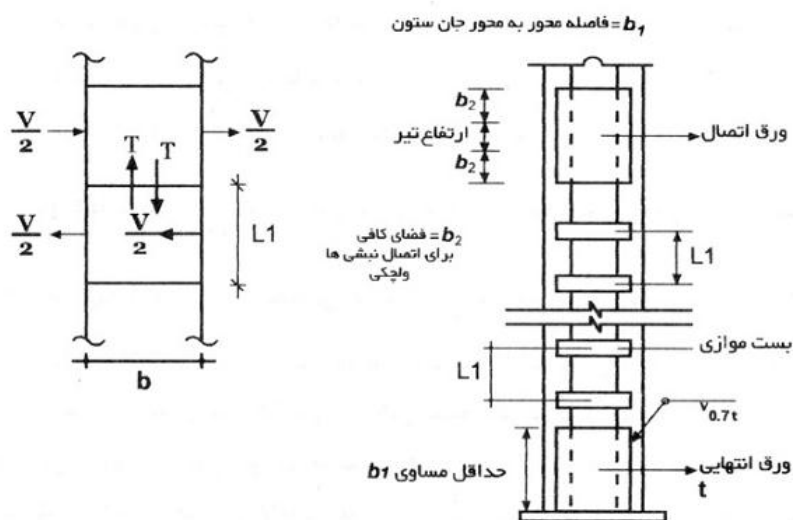
همانطور که می دانیم یکی از انواع ستونهای فولادی ستون مشبک است. که گاهی هم با نامهایی چون ستون دوبر یا جفت نیمرخ هم از آنها یاد می شود. یکی از دلایل مهم استفاده از این نوع ستونها بحث مقرون به صرفه تر بودن در مقابل ستونهای IPB است. البته همیشه از ستونهای IPB مقرون به صرفه تر نخواهند بود و این امر به طول ستون ، مقدار بارگذاری ، شرایط تکیه گاهی و... بستگی دارد که البته در تحقیقی دیگر می تواند مورد بررسی قرار گیرد. ستونهای جفت نیمرخ در دو نوع طراحی می شوند. یکی با

بسته‌های مورب و دیگری با بسته‌های موازی. با توجه به وقتگیر بودن و عدم دقت لازم در حل دستی، در نتیجه صرف زمان و هزینه اضافی، لزوم استفاده از یک الگوریتم بهینه سازی و طراحی بهینه احساس می شود.

در این مقاله سعی داریم با استفاده از روشهای بهینه سازی روشی را ارائه کنیم تا با یک بار اجرای الگوریتم با استفاده از نرم افزار Matlab به جوابی برسیم که تمامی قیود فنی و اجرایی را ارضا می کند و کمترین هزینه لازم را داراست. و دیگر نیازی به انجام مکرر آزمون و خطاهای دستی نیست.

طراحی سازه

در طراحی ستونها ضوابط آیین نامه ای طبق مبحث 10 مقررات ملی ساختمان به صورت زیر است:



لاغری ستون مشبک $\lambda = \max \left\{ \begin{matrix} \lambda_{x \max} \\ \lambda_{y \text{ ef}} \end{matrix} \right.$

$$C_c = \sqrt{\frac{2\pi^2 E}{F_y}} = \frac{6440}{\sqrt{F_y}}$$

برای فولاد نرمه C_c برابر 131 خواهد بود.

$$\lambda_{yef} = \sqrt{\lambda_y^2 + \lambda_1^2}$$

$$\lambda_1 = \frac{L_1}{r_1} \leq \begin{cases} 40 \\ \frac{2}{3} \lambda_{yef} \end{cases}$$

$$\text{If } \lambda < C_c \rightarrow Fa = \frac{1}{F.S} \left[1 - \frac{1}{2} \left(\frac{\lambda}{C_c} \right)^2 \right] F_y$$

$$F.S = 1.67 + 0.375 \left(\frac{\lambda}{C_c} \right) - 0.125 \left(\frac{\lambda}{C_c} \right)^3$$

$$\text{If } \lambda > C_c \rightarrow Fa = \frac{105 \cdot 10^5}{\lambda^2}$$

$$\text{If } \lambda = C_c \rightarrow Fa = 0.6 F_y$$

$$t \geq \frac{b}{40}$$

$$\begin{cases} b = x_1 \\ h = x_2 \\ t = x_3 \\ L_1 = x_4 \\ b_1 = x_5 \end{cases}$$

$$\text{برش ستون } V = 0.02P$$

$$\text{خمش در قید } M = \frac{VL_1}{4} \rightarrow \frac{M}{S} \leq 0.6F_y \rightarrow \frac{L_1}{th^2} \leq \frac{F_y}{0.05P}$$

$$\text{برش در قید } T = \frac{VL_1}{2b} \rightarrow \frac{T}{A} * 1.5 \leq F_v = 0.4F_y \rightarrow \frac{L_1}{b_1th} \leq \frac{26.67F_y}{P}$$

همچنین محدودیت های زیر هم اضافه می گردند:

$$\lambda_x^2 \leq \lambda_1^2 + \lambda_y^2 \rightarrow L_1^2 \leq (\lambda_x^2 - \lambda_y^2) * r_1^2$$

$$\text{محدودیت اجرایی } b \leq b_1 + b_f$$

$$\text{محدودیت اجرایی } b \geq b_1$$

بهینه سازی

در مسائل بهینه سازی همیشه یک تابع هدف وجود دارد و تعدادی قیود خطی، غیر خطی و ... تابع هدف می تواند مواردی از قبیل تغییر مکان، ارتعاش، وزن، هزینه، سود و... باشد. که بسته به نوع مسئله باید تابع هدف را مینیمم یا ماکزیموم نمود. در این مقاله تابع هدف ما تابع هزینه انتخاب می شود و آن را مینیمم می کنیم.

بهینه سازی بر مبنای الگوریتم SQP یا Sequential Quadratic Programming صورت می گیرد. در هر چرخه یک زیر مسئله SQP حل می شود و بدین ترتیب در هر چرخه یک گام به طرح بهینه نزدیک می شویم. برای آگاهی بیشتر از جزئیات این روش می توانید به مرجع [4] مراجعه نمایید.

تابع هزینه را به صورت زیر تعریف می کنیم:

$$\text{cost} = c_1 \gamma (A s_1 L + \sum A s_2 L_t) + c_2 \left(b - b_1 + \frac{b_f}{2} + h \right) * 2 * 2 = \gamma (A s_1 L + n b h t) + c_2 \left(b - b_1 + \frac{b_f}{2} + h \right) * 2$$

در واقع تابع هزینه ما مشتمل است بر هزینه تهیه جفت نیمرخ IPE، هزینه بستها (ورقها) و هزینه جوشکاری.

c1 هزینه هر کیلوگرم فولاد

c2 هزینه آماده سازی و جوشکاری ورقها به ازای هر کیلوگرم فولاد ورقها

از آنجایی که مطابق فهرست بها، هزینه جوشکاری هم تابعی از وزن فولاد مصرفی است، بنابراین برای مینیمم سازی کافی است فقط وزن ورقها را مینیمم کنیم، هزینه جوشکاری خود به خود مینیموم می گردد.

γ = وزن مخصوص فولاد

$A s_1$ = سطح مقطع ستون دویل

L = طول ستون

$A s_2$ = سطح مقطع تسمه ها

n = تعداد قید ها (تسمه ها)

b = طول تسمه

h = عرض تسمه

t = ضخامت تسمه S

در اینجا وزن بستها را مینیمم می کنیم که خود به خود باعث مینیمم شدن هزینه می شود :

$$\text{Min} : F = \left[\left(\left(\frac{L-x_5}{x_4} \right) + 1 \right) x_1 x_2 x_3 \right] + x_5 * x_1 * x_3 * 2 * 7850 * 10^{-6}$$

st:

$$\frac{x_1}{x_3} \leq 40 \quad (g_1)$$

$$\frac{x_4}{r_1} \leq 40 \quad (g_2)$$

$$\frac{x_4}{r_1} \leq \frac{2}{3} \lambda_y \quad (g_3)$$

$$\frac{x_4}{x_3 x_2^2} \leq \frac{F_y}{0.05P} \quad (g_4)$$

$$\frac{x_4}{x_5 x_3 x_2} \leq \frac{26.67 F_y}{P} \quad (g_5)$$

$$x_4^2 \leq (\lambda_x^2 - \lambda_y^2) * r_1^2 \quad (g_6)$$

$$x_1 \leq x_5 + b_f \quad (g_7)$$

$$x_5 \leq x_1 \quad (g_8)$$

$$-x_i \leq 0 \quad (g_9)$$

$$\text{Lower Bound} \leq x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \leq \text{Upper Bound}$$

b_f عرض بال پروفیل IPE است.

روشی که در اینجا برای بهینه سازی مورد استفاده قرار می گیرد بدین صورت است که ، از آنجایی که فاصله محور به محور ستونها جزء مجهولات و متغیرهاست، طرح ستونها بر اساس لاغری حول X انجام می گیرد و بدین منظور هم یکی از قیدها ایجاب می کند که لاغری موثر در جهت Y کوچکتر و مساوی از لاغری حول X باشد. بعد از طرح ستونها ، وارد الگوریتم بهینه سازی می شویم و بست های موازی را به صورت بهینه طرح می کنیم.

بررسی موردی – ستون AB دو سر مفصل در دو جهت ، بار 29 تن را تحمل می کند. طول ستون برابر 7 متر است.

در طرح دوبل IPE مقطع مناسب 2IPE16 خواهد بود:

$$\lambda_x = \frac{kl}{r_x} = 107 \rightarrow C_c = 131 \rightarrow Fa = 781 \frac{kg}{cm^2}$$

$$fa = \frac{P}{A} = 721$$

اکنون با استفاده از Optimization Toolbox در نرم افزار Matlab به صورت شکل زیر طراحی را انجام می دهیم (ابعاد به سانتی متر هستند)

b	h	T	L_1	b_1
15	5	0.6	73.6	11.115

Problem Setup and Results

Solver:

Algorithm:

Problem

Objective function:

Derivatives:

Start point:

Constraints:

Linear inequalities: A: b:

Linear equalities: Aeq: beq:

Bounds: Lower: Upper:

Nonlinear constraint function:

Derivatives:

Run solver and view results

Current iteration:

Final point:

1	2	3	4	5
15	5	0.6	73.6	11.115

```
function f = objfun(x)
L=700;

f = (((L-x(5))/x(4))+1)*x(1)*x(2)*x(3)+x(5)*x(1)*x(3)*2*(10^-6)*7850;
```

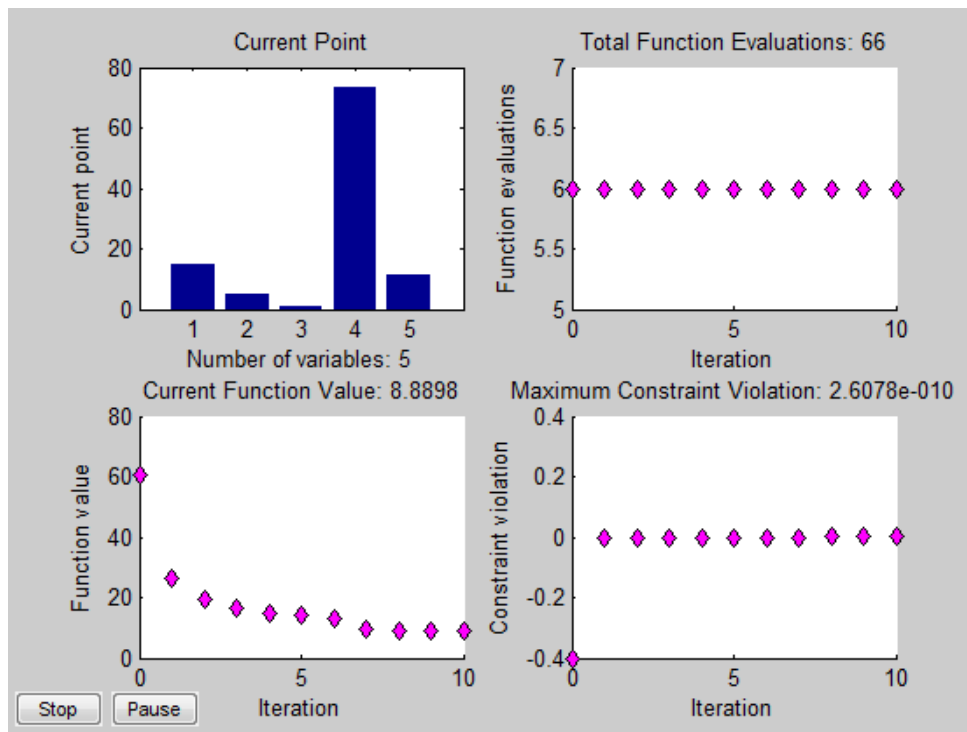
```

function [c,ceq] = nonlconstr(x)
    Fy=2400;
    r1=1.84;
    P=29000;
    lany=91;%landa y
    lanx=107;
    bf=8;

    c=[x(1)/x(3)-40;
        x(4)/r1-40;
        x(4)/r1-(2/3)*lany;
        x(4)/(x(3)*x(2)^2)-Fy/0.05*P;
        x(4)/(x(5)*x(3)*x(2))-(26.67*Fy)/P;
        x(4)^2-(lanx^2-lany^2)*r1^2;
        x(1)-x(5)-bf;
        x(5)-x(1)];

    ceq=[];

```



مقایسه طرح بهینه فوق با یک طرح سنتی :

	b	h	T	L_1	b_1	وزن تسمه ها
بهینه	15	5	0.6	73.6	11.115	8.89 kg
کلاسیک	20	8	0.8	70	15	44 kg

همانطور که مشاهده می شود در این مثال حدود 35.11 کیلو گرم وزن ستون کم شده است، یعنی چیزی حدود 20 درصد صرفه اقتصادی ایجاد شده است. همچنین با استفاده از این الگوریتم به میزان زیادی در زمان صرفه جویی کرده ایم. این نشان می دهد که روش ما موثر بوده است.

همچنین باید یادآوری کرد که طرح کلاسیک بر مبنای آزمون و خطا قرار دارد و ممکن است یک طرح کلاسیک بسیار نزدیک به طرح بهینه باشد و یا بسیار دور تر. مثلاً در مثال فوق اختلاف هزینه 20 درصد شد، در طرحی دیگر ممکن این اختلاف هزینه بیشتر یا کمتر باشد.

نتیجه گیری

در این تحقیق یک روش برای طراحی بهینه ستونهای مشبک مورد بررسی قرار گرفت و این روش به صورت زیر پیشنهاد می گردد:

1. ابتدا با توجه به بار ستون، نیمرخ دابل را بر اساس لاغری حول محور X (محور قوی) طرح کنید تا پروفیلها جزو معلومات مسئله باشند.
2. تابع هدف، قیود نامساوی غیر خطی، قیود نامساوی خطی، حد پایین و بالای طراحی و نقطه شروع را مطابق آنچه در این مقاله ارائه شد مشخص نمایید و وارد الگوریتم SQP کنید. (مطابق مثال حل شده وارد نرم افزار Matlab کنید)
3. مسئله بهینه سازی را با توجه به تابع هدف و قیودی که تعریف شده حل کنید. در این مقاله از نرم افزار Matlab برای حل مسئله بهینه سازی استفاده شد.

مراجع

1. مقررات ملی ساختمان، مبحث دهم، طرح و اجرای ساختمانهای فولادی 1384
 2. هدایت نسب ارسطو، تحلیل و تشریح مسائل سازه های فولادی
 3. حبیبی علیرضا، مهدیلو ترکمانی حامد، طراحی بهینه قابهای شیبدار فولادی، هشتمین کنگره بین المللی مهندسی عمران، 1388، دانشگاه شیراز
4. Jasbir S.Arora 2004, Introduction to optimum design , ELSEVIER Academic press