

بررسی صفات مورفولوژیک و زراعی شنبلیله تحت تنش خشکی و محرک‌های زیستی در منطقه کرج

معصومه محمدی

حشمت امیدی، علی مهرآفرین، حسنعلی نقدی بادی

دانشگاه شاهد، دانشکده علوم کشاورزی، گروه زراعت، دانشجوی کارشناسی ارشد، تهران، ایران

Email: mohammadi_ae@yahoo.com

چکیده

به منظور ارزیابی تأثیر تنش خشکی و محرک‌های زیستی و کود شیمیایی بر عملکرد و برخی خصوصیات کمی شنبلیله در سال ۱۳۹۰ در مزرعه پژوهشی بخش کشت و توسعه بذر پژوهشکده گیاهان دارویی جهاد دانشگاهی کرج در قالب طرح پایه آماری بلوک‌های کامل تصادفی و به صورت آزمایش فاکتوریل در سه تکرار انجام شد. فاکتور اول تنش خشکی با سطوح آبیاری مطلوب یا شاهد (دور آبیاری بر اساس تخلیه ۴۰٪ آب قابل استفاده) تنش متوسط (دور آبیاری بر اساس تخلیه ۵۵٪ آب قابل استفاده) و تنش شدید (دور آبیاری بر اساس تخلیه ۷۰٪ آب قابل استفاده) و فاکتور دوم کودها با سطوح شاهد (با مصرف ۱ لیتر در هکتار آب مقطر (A)، محلول آمینول فورته (B)، محلول فسفوترن (C)، محلول کادوستیم (D)، محلول هیومی فورته (E)، مقدار ۵۰ درصد کود شیمیایی کامل توصیه شده + (NPK) هیومی فورته (F)، و مقدار ۱۰۰ درصد نیاز کود شیمیایی (G) مطابق با آنالیز خاک بود. نتایج نشان داد که اثر ترکیب تیماری خشکی و کود بر قطر ساقه اصلی، تعداد ساقه فرعی، تعداد برگ، تعداد غلاف، تعداد بذر در غلاف و وزن هزار دانه تأثیر معنی دار ($p < 0.01$) داشت. بطوری که بیشترین قطر ساقه اصلی مربوط به ترکیب تیماری هیومی فورته و تنش متوسط و بیشترین تعداد ساقه فرعی مربوط به ترکیب تیماری هیومی فورته و تنش مطلوب و بیشترین تعداد برگ، تعداد غلاف و تعداد بذر در غلاف مربوط به ترکیب تیماری فسفوترن و تنش مطلوب و وزن هزار دانه مربوط به ترکیب تیماری کادوستیم و تنش شدید بود.

کلمات کلیدی: شنبلیله، محرک زیستی، خشکی، کود شیمیایی، محلول پاشی.

مقدمه

در حال حاضر کودهای زیستی به عنوان جایگزینی برای کودهای شیمیایی، جهت افزایش حاصلخیزی خاک در کشاورزی پایدار مطرح می‌باشند [7]. کاربرد محرک‌های زیستی به عنوان فرآورده‌های بیولوژیکی سازگار با محیط زیست و در پیوند با کشاورزی نوین می‌تواند سبب افزایش رشد کیفی و کمی گیاهان و کاهش اثرات تنش‌های محیطی بر آنها شود [4]. شنبلیله گیاه به سبب تولید آکالوئیدهای دارویی، ترکیبات استروئیدی، ساپونین‌ها و قدرت بالای درمان بخشی در زمره مهم‌ترین گیاهان دارویی جهان قرار دارد [2]. در این تحقیق در نظر است اثرات محرک‌های زیستی بر عملکرد و برخی خصوصیات کمی گیاه دارویی شنبلیله بررسی گردد و با شناسایی محرک‌های زیستی و مواد بیولوژیک مناسب بتوان همگام با افزایش عملکرد

دارویی، مصرف نهاده‌های شیمیایی و هزینه‌های مصرفی را کاهش و در راستای حفظ محیط زیست و کشاورزی پایدار گام برداشت.

مواد و روشها

این آزمایش به منظور ارزیابی تأثیر تنش خشکی و محرک‌های زیستی و کود شیمیایی بر برخی صفات مورفولوژیک و زراعی شنبليله در سال ۱۳۹۰ در مزرعه پژوهشی پژوهشکده گیاهان دارویی جهاد دانشگاهی کرج با موقعیت ۳۶ درجه و ۳۵ دقیقه شمالی و ۵۰ درجه و ۵۶ دقیقه شرقی و ارتفاع ۱۴۲۶ متر از سطح دریا انجام گرفت. این آزمایش در قالب طرح پایه آماری بلوک‌های کامل تصادفی و به صورت آزمایش فاکتوریل در سه تکرار در ۶۳ کرت آزمایشی به اجرا درآمد. فاکتور اول تنش خشکی با سطوح آبیاری مطلوب یا شاهد (دور آبیاری بر اساس تخلیه ۴۰٪ آب قابل استفاده) تنش متوسط (دور آبیاری بر اساس تخلیه ۵۵٪ آب قابل استفاده) و تنش شدید (دور آبیاری بر اساس تخلیه ۷۰٪ آب قابل استفاده) و فاکتور دوم کودها با سطوح شاهد (با مصرف ۱ لیتر در هکتار آب مقطر) (A)، محلول آمینول فورته (B)، محلول فسفوترن (C)، محلول کادوستیم (D)، محلول هیومی فورته (E)، مقدار ۵۰ درصد کود شیمیایی کامل توصیه شده (NPK) + هیومی فورته (F)، و مقدار ۱۰۰ درصد نیاز کود شیمیایی (G) مطابق با آنالیز خاک بود. نسبت رقیق‌سازی برای هر یک از محرک‌های زیستی ۱ لیتر در هکتار از ماده موثره در ۵۰۰ لیتر آب به صورت جداگانه بود. محلول پاشی سه بار در طول دوره رشد ساقه دهی (انشعابات ساقه)، شروع گلدهی و گلدهی کامل انجام گرفت. داده‌های حاصل از این آزمایش با استفاده از نرم افزار آماری SPSS تجزیه و تحلیل شد و برای مقایسه میانگین‌ها از آزمون دانکن استفاده شد. در این تحقیق در نظر است با شناسایی و کاربرد محرک‌های زیستی موجب بهبود صفات مورفولوژیک و زراعی در مدت زمان کوتاهی به خصوص در شرایط تنش‌های محیطی گردید.

نتایج

اثر ترکیب تیماری خشکی و کود بر قطر ساقه اصلی، تعداد ساقه فرعی، تعداد برگ، تعداد غلاف، تعداد بذر در غلاف و وزن هزار دانه تأثیر معنی دار ($p < 0.01$) داشت (جدول ۱). بیشترین قطر ساقه اصلی مربوط به ترکیب تیماری هیومی فورته و تنش متوسط و بیشترین تعداد ساقه فرعی مربوط به ترکیب تیماری هیومی فورته و تنش مطلوب و بیشترین تعداد برگ، تعداد غلاف و تعداد بذر در غلاف مربوط به ترکیب تیماری فسفوترن و تنش مطلوب و وزن هزار دانه مربوط به ترکیب تیماری کادوستیم و تنش شدید بود.

جدول ۱. تجزیه واریانس پارامترهای کمی شنبليله تحت تاثیر تنش خشکی و محرک‌های زیستی

منابع تغییرات	درجه آزادی	میانگین مربعات					
		قطر ساقه اصلی	تعداد ساقه فرعی	تعداد برگ	تعداد غلاف	تعداد دانه در غلاف	وزن هزار دانه
تکرار	۲	۰/۰۴۹ ^{NS}	۰/۰۵۶ ^{NS}	۴/۵۱۳ ^{NS}	۰/۲۱۵ ^{NS}	۰/۰۰۰۰۰۰۰۷ ^{NS}	۰/۰۰۰۰۰۰۰۶ ^{NS}
تنش خشکی (D)	۲	۳/۲۷۲ ^{**}	۳/۲۹۳ ^{**}	۱۸۲/۵۲۱ ^{**}	۲/۰۵۵ ^{**}	۹۶۱/۶۳۵ ^{**}	۸/۳۸۳ ^{**}
محرک‌های زیستی (S)	۶	۱/۲۲۶ ^{**}	۰/۶۲۲ ^{**}	۳۵/۶۰۹ ^{**}	۱/۲۷۰ ^{**}	۲۷۱/۸۳۲ ^{**}	۳۳/۷۰۵ ^{**}
خشکی × محرک زیستی (DS)	۱۲	۰/۷۰۴ ^{**}	۱/۲۶۲ ^{**}	۳۰/۵۱۴ ^{**}	۱/۶۱۰ ^{**}	۲۰۲/۵۸۲ ^{**}	۴۲/۷۵۷ ^{**}
خطا	۱۰۲	۰/۰۵۰	۰/۰۲۲	۵/۲۱۷	۰/۲۵۵	۱۱/۹۷۰	۱/۴۶۴

جدول ۲. مقایسه میانگین اثرات برهمکنش محرک‌های زیستی و تنش خشکی بر پارامترهای کمی شنبلیله.

تنش خشکی	کود	قطر ساقه اصلی	تعداد ساقه فرعی	تعداد برگ	تعداد غلاف	دانه در غلاف	وزن هزار دانه
	C	۲/۱۴۹ ^{defg}	۰/۳۳۳ ^d	۸/۸۸۹ ^{cdefg}	۱/۷۷۷ ^{efgh}	۲۰/۳۱۰ ^{ghi}	۹/۰۳۴ ^{bcd}
	A	۲/۵۷۲ ^{abc}	۱/۲۲۲ ^b	۱۰/۸۸۹ ^{bcd}	۲/۷۷۷ ^{bcd}	۳۴/۲۹۲ ^{bcd}	۹/۹۰۶ ^{bc}
	F	۲/۴۸۱ ^{bcde}	۱/۶۶۶ ^a	۱۷/۴۴۴ ^a	۳/۸۸۸ ^a	۴۱/۶۰۷ ^a	۷/۳۷۶ ^{ef}
تنش مطلوب	H	۲/۲۶۹ ^{cdef}	۱/۷۷۷ ^a	۱۲/۸۸۹ ^{bc}	۲/۷۷۷ ^{bcd}	۳۲/۴۴۱ ^{de}	۸/۹۸۰ ^{bcd}
	K	۱/۸۷۶ ^{fgh}	۱/۶۶۶ ^a	۱۴/۷۷۷ ^{ab}	۱/۶۶۶ ^{fgh}	۳۹/۰۱۵ ^{abc}	۸/۷۵۵ ^{bcd}
	+H۰.۰%	۲/۵۵۶ ^{abc}	۰/۵۵۵ ^d	۹/۱۱۱ ^{cdefg}	۲/۴۴۴ ^{bcd}	۲۹/۰۱۴ ^{def}	۹/۷۱۸ ^{bcd}
	+H۱۰.۰%	۲/۸۸۷ ^{ab}	۰/۸۸۹ ^c	۱۰/۵۵۵ ^{bcd}	۲/۸۸۸ ^{bcd}	۳۳/۳۶۷ ^{cd}	۱۰/۴۲۷ ^b
	C	۱/۷۶۴ ^{gh}	۰/۴۴۴ ^d	۳/۶۶۶ ^h	۱/۳۳۳ ^h	۷/۹۹۶ ^k	۷/۵۰۱ ^{def}
	A	۲/۸۵۲ ^{ab}	۰/۵۵۵ ^d	۶/۴۴۴ ^{efgh}	۲/۳۳۳ ^{cdefg}	۲۲/۱۸۱ ^f	۱۰/۹۴۷ ^b
	F	۱/۳۵۵ ^{ij}	. ^c	۴/۷۷۷ ^{gh}	۱/۳۳۳ ^h	۲۱/۹۷۷ ^g	۸/۷۷۲ ^{bcd}
تنش متوسط	H	۲/۹۲۷ ^a	۱/۲۲۲ ^b	۱۰/۷۷۷ ^{bcd}	۲/۵۵۵ ^{bcd}	۲۶/۸۸۵ ^{efg}	۹/۹۹۳ ^{bc}
	K	۱/۳۰۵ ^{ij}	۰/۳۳۳ ^d	۱۰/۵۵۵ ^{bcd}	۲/۶۶۶ ^{bcd}	۲۶/۵۱۴ ^{efg}	۸/۶۰۱ ^{bcd}
	+H۰.۰%	۱/۲۶۱ ^{ij}	۰/۳۳۳ ^d	۸/۳۳۳ ^{defg}	۴ ^{defgh}	۲۰/۷۷۷ ^{gh}	۵/۷۴۴ ^f
	+H۱۰.۰%	۲/۰۸۶ ^{efg}	. ^c	۴/۹۹۹ ^{gh}	۱/۶۶۶ ^{fgh}	۱۲/۹۹۶ ^{jk}	۹/۶۰۵ ^{bcd}
	C	۱/۹۷۶ ^{fgh}	. ^c	۳/۵۵۵ ^h	۱/۴۴۴ ^{gh}	۱۴/۵۷۰ ^{ij}	۷/۸۷۴ ^{cdef}
	A	۱/۱۶۵ ^j	۰/۳۳۳ ^d	۶/۳۳۳ ^{fgh}	۱/۶۶۶ ^{fgh}	۷/۶۲۵ ^k	۱۰/۰۰۴ ^{bc}
	F	۰/۹۸۲ ^j	. ^c	۵/۵۵۵ ^{gh}	۱/۳۳۳ ^h	۱۵/۶۸۱ ^{hij}	۱۰/۱۶۸ ^{bc}
تنش شدید	H	۲/۵۰۷ ^{bcd}	۰/۳۳۳ ^d	۸/۶۶۶ ^{cdefg}	۲/۳۳۳ ^{cdefg}	۲۱/۳۶۳ ^g	۹/۷۵۳ ^{bcd}
	K	۱/۳۴۴ ^{ij}	. ^c	۵/۸۸۸ ^{gh}	۲/۳۳۳ ^{cdefg}	۲۵/۰۳۳ ^{fg}	۲۱/۷۲۹ ^a
	+H۰.۰%	۱/۶۶۴ ^{hi}	۱/۵۵۵ ^a	۳/۶۶۶ ^h	۳/۱۱۱ ^{abc}	۳۴/۰۱۵ ^{bcd}	۸/۷۹۶ ^{bcd}
	+H۱۰.۰%	۱/۶۵۲ ^{hi}	۱/۶۶۶ ^a	۱۴/۴۴۴ ^{ab}	۳/۳۳۳ ^{ab}	۳۹/۷۵۶ ^{ab}	۱/۵۵۹ ^g

بحث و نتیجه گیری

در نتایج تحقیق (1) نشان داده شد که اعمال تیمار محلول‌پاشی با اسیدآمین در شرایط کم‌آبیاری باعث افزایش ۱۸ درصدی تعداد دانه در خوشه شد. در این تحقیق نیز وزن هزار دانه افزایش یافت که در تحقیقات [6] نیز نتایج مشابهی بدست آمده است. محرک‌های زیستی که ساخته شده از اسیدهای آمینه، در شرایط مناسب وارد گیاه می‌شوند، ذرات نوسان داری را در غشاء سلول تشکیل می‌دهند که با حرکت در آن، منافذ یونی ایجاد می‌شود و باعث نفوذشان به درون سلول می‌گردد. پس از ورود اسیدهای آمینه به سلول به واسطه خلوص بسیار بالا گیاه به راحتی این مواد را در درون خود می‌پذیرد و آنها را همچون بخشی از ساختار خود در کلیه فرایندهای متابولیکی تشکیل می‌دهد. این روند به گیاه امکان می‌دهد تا مقداری از انرژی خود را ذخیره کرده و در نتیجه در برابر تنش‌های ناشی از شرایط محیطی، استقامت و پایداری متابولیکی از خود بروز دهد. در شرایط نامساعد محیطی عمل ساخت اسیدهای آمینه دشوار یا متوقف می‌شود که مصرف اسیدهای آمینه به صورت کود، نیاز ساخت آن را توسط گیاه برطرف می‌کند و این امکان را به گیاه می‌دهد که انرژی ذخیره شده خود را صرف رشد بیشتر و بالا بردن عملکرد و کیفیت محصولات نماید. اسیدهای آمینه موجب تسریع در فرایند تشکیل و تکوین ساقه و برگ و در نهایت موجب بهبود کمی و کیفی محصولات کشاورزی می‌شود [3, 4, 5].

منابع

- [1] انتظاری، ساسان و همکاران؛ تاثیر محلول‌پاشی اسیدآمین بر کم آبیاری زراعت گندم در دشت ورامین، مجله علمی پژوهشی گیاه و زیست بوم، ۱۳۸۷، شماره ۴، صفحات ۶۴-۷۶.
- [2] حسن زاده، الناز و همکاران؛ مروری بر خواص درمانی و فیتوشیمیایی شنبلیله (Fenugreek)، فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران، ۱۳۸۹، سال نهم، شماره ۳۴، صفحه ۱.

[3] Gawronaka, H. Biostimulators in modern agriculture (general aspects). Arysta lifeScience. Published by the editorial House Wies Jutra, Limited. Warsaw. 2008, 7, 25. pp. 89.

[4] Research and development unit of Inagropars. Inagropars production (Agro-Biological industries Co.) No. 21, Golestan 2, Pasdaran Ave. Tehran 16669 Iran. 2010, 16 pp. <http://www.inagropars.com/Catalogue.pdf>.

[5] Thomas, J. Mandal, AKA. Raj Kumar, R. Chordia, A. Role of biologically active amino acid formulations on quality and crop productivity of Tea (*Camellia* sp.). *Int. J. Agric. Res.* 2009, 4, 228 – 236.

[6] Walton, G. Medham, N. Robertson, M. potter, T.. Phenology, Physiology and Agronomy. *Australian Journal of Agricultural Research.* 2002, 59. 1425-39.

[7] Wu, S.C. Coa, Z.H. Li, Z.G. Cheung, K.C. and Wong, M.H. Effects of biofertilizer containing N-fixer, P and K solubilizers and fungion maize growth. *Geoderma.* 2005, 125, 155-166.

Morphological and agronomical traits of fenugreek (*TRIGONELLA FOENUM-GRACUM* L.) under drought stress and biostimulators in karaj region.

Masomeh Mohammdi

Heshmat Omid, Ali Mehrafarin, HasanAli Naghdi Badi

Department of agronomy and plant breeding, Agricultural College, Shahed University, Tehran, Iran

Email: mohammadi_ae@yahoo.com

Abstract

To investigate the effects of drought stress and chemical fertilizer and bio-stimulators on yield and some quantitative characteristics of *Trigonella foenum-gracum*, a factorial experiment was conducted on the basis of completely randomized blocks design with three replicates in Department of Cultivation and Development, Institute of Medicinal Plants, ACECR in Karaj, Iran in 2011. Treatment included drought stress with levels non stress (40%FC) , average stress (55%FC) and Severe stress (70%FC) and fertilizer with levels control (A), aminolforte (B), Fosnutren (C), kadostim (D), humiforte(E), humiforte+50% (NPK)(F), humiforte+100% (NPK)(G). Results showed that effect of bio-stimulators ×drought stress was significant ($P<0.01$) on all of parameters of primary stem diameter, number of secondary stem, number of leaf, number of pods per plant, the number of seeds per pod, seeds thousand weight. So that was the most primary stem diameter related to the combination treatment humiforte with average stress and most number of secondary stem related to the combination treatment humiforte with non stress and most number of leaf, number of pods per plant related to the combination treatment fosnutren with average stress , most the number of seeds per pod related to the combination treatment fosnutren with non stress and most seeds thousand weight related to the combination treatment kadostim with severe stress.

Key: Fenugreek; Biostimulators; Drought stress; Chemical fertilizer; Foliar application.

جدول ۲. مقایسه میانگین اثرات برهمکنش محرک‌های زیستی و تنش خشکی بر پارامترهای کمی شنبليله ه

تنش خشکی	کود	قطر ساقه اصلی	تعداد ساقه فرعی	تعداد برگ	تعداد غلاف	دانه در غلاف	وزن هزار دانه
تنش مطلوب	C	۲/۱۴۹	۰/۳۳۳	۸/۸۸۹	۱/۷۷۷	۲۰/۳۱۰	۹/۰۳۴
	A	۲/۵۷۲	۱/۲۲۲	۱۰/۸۸۹	۲/۷۷۷	۳۴/۲۹۲	۹/۹۰۶
	F	۲/۴۸۱	۱/۶۶۶	۱۷/۴۴۴	۳/۸۸۸	۴۱/۶۰۷	۷/۳۷۶
	H	۲/۲۶۹	۱/۷۷۷	۱۲/۸۸۹	۲/۷۷۷	۳۲/۴۴۱	۸/۹۸۰
	K	۱/۸۷۶	۱/۶۶۶	۱۴/۷۷۷	۱/۶۷۴	۳۹/۰۱۵	۸/۷۵۵
	+H۵۰%	۲/۵۵۶	۰/۵۵۵	۹/۱۱۱	۲/۴۴۴	۲۹/۰۱۴	۹/۷۱۸
	+H۱۰۰%	۲/۸۱۷	۰/۸۸۹	۱۰/۵۵۵	۲/۸۸۸	۳۳/۳۶۷	۱۰/۴۲۷
	C	۱/۷۶۴	۰/۴۴۴	۳/۶۶۷	۱/۳۳۳	۷/۹۹۶	۷/۵۱۱
	A	۲/۸۵۲	۰/۵۵۵	۶/۴۴۴	۲/۳۳۳	۲۳/۱۸۱	۱۰/۹۴۷
	F	۱/۳۵۵	۰	۴/۷۷۷	۱/۳۳۳	۲۱/۹۷۷	۸/۷۷۲
تنش متوسط	H	۲/۹۲۷	۱/۲۲۲ ^b	۱۰/۷۷۷	۲/۵۵۵	۲۶/۸۸۵	۹/۹۹۳
	K	۱/۳۵ ^{ij}	۰/۳۳۳ ^d	۱۰/۵۵۵	۲/۶۶۶	۲۶/۵۱۴	۸/۶۰۱
	+H۵۰%	۱/۲۶۱ ^{ij}	۰/۳۳۳ ^d	۸/۳۳۳	۲	۲۰/۷۷۴	۵/۷۴۴
	+H۱۰۰%	۲/۰۸۶ ^{efg}	۰ ^e	۴/۹۹۹	۱/۶۶۶ ^{fgh}	۱۲/۹۹۶ ^{jk}	۹/۶۰۵ ^{bcd}
	C	۱/۹۷۴ ^{fgh}	۰ ^e	۳/۵۵۵	۱/۴۴۴ ^{gh}	۱۴/۵۷۰ ^{ij}	۷/۸۷۴ ^{cdef}
	A	۱/۱۶۵ ^j	۰/۳۳۳ ^d	۶/۳۳۳ ^{fgh}	۱/۶۶۶ ^{fgh}	۷/۶۲۵ ^k	۱۰/۰۰۴ ^{bc}
	F	۰/۹۸۲ ^j	۰ ^e	۵/۵۵۵ ^{gh}	۱/۳۳۳ ^h	۱۵/۶۸۱ ^{hij}	۱۰/۱۶۸ ^{bc}
	H	۲/۵۰۷ ^{bcd}	۰/۳۳۳ ^d	۸/۶۶۶ ^{cdefg}	۲/۳۳۳ ^{cdefg}	۲۲/۱۶۳ ^g	۹/۷۵۳ ^{bcd}
	K	۱/۳۴۲ ^{ij}	۰ ^e	۵/۸۸۸ ^{gh}	۲/۳۳۳ ^{cdefg}	۲۵/۰۳۳ ^{fg}	۲۱/۷۲۹ ^a
	+H۵۰%	۱/۶۶۴ ^{hi}	۱/۵۵۵ ^a	۳/۶۶۷ ^h	۳/۱۱۱ ^{abc}	۳۴/۰۱۵ ^{bcd}	۸/۷۹۶ ^{bcd}
+H۱۰۰%	۱/۶۵۴ ^{hi}	۱/۶۶۷ ^a	۱۴/۴۴۴ ^{ab}	۳/۳۳۳ ^{ab}	۳۹/۷۵۶ ^{ab}	۱/۵۵۹ ^g	
تنش شدید	H	۲/۵۰۷ ^{bcd}	۰/۳۳۳ ^d	۸/۶۶۶ ^{cdefg}	۲/۳۳۳ ^{cdefg}	۲۲/۱۶۳ ^g	۹/۷۵۳ ^{bcd}
K	۱/۳۴۲ ^{ij}	۰ ^e	۵/۸۸۸ ^{gh}	۲/۳۳۳ ^{cdefg}	۲۵/۰۳۳ ^{fg}	۲۱/۷۲۹ ^a	
+H۵۰%	۱/۶۶۴ ^{hi}	۱/۵۵۵ ^a	۳/۶۶۷ ^h	۳/۱۱۱ ^{abc}	۳۴/۰۱۵ ^{bcd}	۸/۷۹۶ ^{bcd}	
+H۱۰۰%	۱/۶۵۴ ^{hi}	۱/۶۶۷ ^a	۱۴/۴۴۴ ^{ab}	۳/۳۳۳ ^{ab}	۳۹/۷۵۶ ^{ab}	۱/۵۵۹ ^g	