

## بررسی سازگاری بین چند ژنتیپ زردآلو به منظور استفاده در برنامه‌های دورگگیری

یاور شرفی<sup>۱</sup>، علیرضا قنبری<sup>۱</sup> و علاء الدین کرد نایبج<sup>۲</sup>

گروه باغبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شاهد

گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشکده کشاورزی، دانشگاه شاهد

### چکیده

در برنامه‌های اصلاحی اولین گام، شناخت سازگاری بین ارقام و ژنتیپ‌ها می‌باشد. بدین منظور، محققان از روش‌هایی مانند گرده‌افشانی کنترل شده در مزرعه، گرده‌افشانی کنترل شده در آزمایشگاه و از روش‌های مختلف بیوتکنولوژیکی استفاده می‌کنند. در این بررسی، سازگاری بین چهار ژنتیپ برتر زردآلوی بومی مراغه از طریق گرده‌افشانی کنترل شده در مزرعه مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد، اگرچه گرده ژنتیپ‌های مورد مطالعه روی خصوصیات میوه یکدیگر اثر معنی‌داری نداشتند ولی همه آنها باهم سازگاری نشان دادند. بنابراین، در برنامه‌های اصلاحی آینده می‌توان جهت انتقال صفات برتر بین ژنتیپ‌های مورد مطالعه از آنها استفاده نمود.

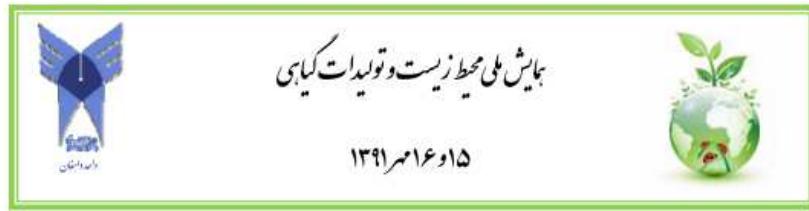
کلمات کلیدی: زرد آلو، دورگگیری، سازگاری، برنامه‌های اصلاحی.

### مقدمه

زردآلو یکی از مهمترین میوه‌های هسته‌دار بوده و بخاطر اهمیت تغذیه‌ای بالا جزو محصولات مهم باbagبانی محسوب می‌شود. یکی از مشکلات عده باغات تولید زردآلو در اکثر کشورهای تولید کننده علاوه بر سرمای بهاره، خودناسازگاری اغلب ارقام آن می‌باشد، که هم میزان تولید محصول را تحت تأثیر قرار داده و هم به علت نیاز مبرم به درختان گرده‌زا، باعث غیریکنواختی محصول می‌گردد.

بطور کلی، شناخت کافی از سازگاری بین گرده و مادگی ارقام مختلف درختان میوه خودناسازگار، قبل از احداث باغ یکی از جنبه‌های بسیار مهم در برداشی است و در گزینش درختان گرده‌زای مناسب برای ارقام جدید حاصل از برنامه‌های اصلاحی، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد زیرا بعد از احداث باغ حل مشکلات مربوط به ناسازگاری بسیار سخت و یا غیر ممکن می‌باشد (۱).

خودناسازگاری به معنی عدم توانایی گیاه در تولید بذر زنده پس از خودگرده‌افشانی است که عمده‌تا در دو حالت گامتوفتیک و اسپروفیتیک دیده می‌شود. در نوع گامتوفتیک، دانه گرده از لحاظ آلل‌های ناسازگاری هابلوئید و بافت



## جایزه ملی محیط‌زیست و توییدات کیاپی

۱۳۹۱ مرداد ۱۵



خامه دیپلومتید بوده و رشد لوله گرده در قسمت‌های مختلف خامه متوقف می‌گردد. خودناسازگاری موجود در ارقام مختلف زردآلو و برخی دیگر از گونه‌های جنس *Prunus* از نوع گامتوفیتیک است که با یک مکان ژئی کنترل می‌شود و دارای آلل‌های متعدد می‌باشد (۸۴ و ۸۵). در ایران، زردآلو بکی از محصولات مهم تجاری و اقتصادی است و از نظر میزان تولید در بین کشورهای تولیدکننده دارای مقام پنجم می‌باشد. ولی خودناسازگاری ارقام آن عنوان یک ویژگی بازدارنده باعث ایجاد مشکلاتی در مدیریت باغ، ایجاد نوسان باردهی و غیر یکنواختی محصول می‌شود (۲، ۱ و ۴).

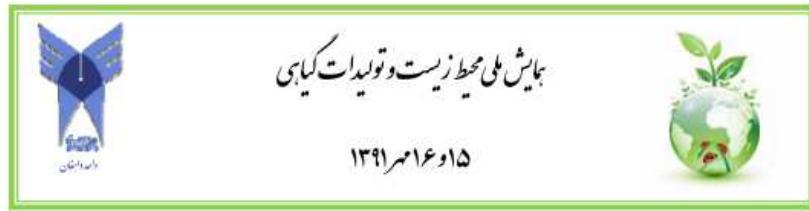
برای شناسایی سازگاری بین ارقام و ژنتیک‌ها از روش‌های گرده‌افشانی کنترل شده در مزرعه و محاسبه درصد میوه‌بندی، گرده‌افشانی کنترل شده در آزمایشگاه و بررسی نفوذ لوله گرده در خامه از طریق میکروسکوپ فلورست و روش‌های مختلف مولکولی (۱، ۲ و ۴) استفاده می‌شود. جهت ارزیابی وضعیت سازگاری یک رقم یا ژنتیک خاص و انتخاب بهترین گرده‌را برای آن، گرده‌افشانی کنترل شده در شرایط مزرعه و محاسبه درصد میوه‌بندی چند هفته پس از گرده‌افشانی، به عنوان یک روش متداول مورد استفاده قرار می‌گیرد. این روش به دلیل تأثیر عوامل محیطی مختلف از دقت پایینی برخوردار بوده و به دلیل طولانی بودن سن نوئالی درختان میوه سیار زمان بر و نیاز به درختان بالغ است. همچنین، در شرایط آزمایشگاهی با ایجاد شرایط کنترل شده از لحاظ دما، رطوبت و فتوپریود و ردیابی نفوذ لوله گرده در درون خامه با استفاده از میکروسکوپ فلورست، می‌توان سازگاری گرده با مادگی را در ارقام مختلف بررسی کرد. از آنجا که چنین آزمایش‌هایی کمتر تحت تأثیر شرایط محیطی قرار می‌گیرند، نسبت به روش قبلی دارای دقت بیشتری بوده و به زمان کمتری نیاز دارند ولی وضعیت باردهی و خصوصیات میوه در این روش قابل پیگیری نیست (۱، ۲ و ۴).

مطالعه سازگاری بین ارقام مختلف درختان میوه از طریق شناسایی آلل‌های خودناسازگاری با استفاده از روش‌های مختلف مولکولی به عنوان یک روش جدید، کم هزینه و سریع مطرح است که تحت تأثیر شرایط محیطی و نوئالی قرار نمی‌گیرد.

در تحقیق رابطه سازگاری گرده با مادگی در ۵ ژنتیک برتر زردآلو با استفاده از روش گرده‌افشانی کنترل شده در مزرعه، انجام گرفت.

### مواد و روشها

۵ ژنتیک برتر زردآلو شامل قیصی ۱، قیصی ۲، قیصی ۳، قیصی ۴ و نصیری ۱ که حاصل تکثیر بدري ارقام قیصی و نصیری بودند انتخاب شدند. ژنتیک‌ها دارای خصوصیات برتری از قبیل میزان باردهی، مقاومت به آفات و امراض عمومی زردآلو بودند که در طی ۵ سال بررسی مزرعه‌ای در باغ داشتگاه آزاد مراغه انتخاب شده بودند تا در برنامه‌های اصلاحی زردآلو مورد استفاده قرار گیرند. گرده‌افشانی کنترل شده در مزرعه بمنظور ارزیابی سازگاری ژنتیک‌ها با همدیگر، بررسی اثرهای گرده روی تشکیل میوه و خصوصیات مهم آن انجام گرفت تا ترکیب



## پایان ملی محیط‌زیست و توییدات کیاپی

۱۳۹۱ مرداد ۱۵



ژنتیک‌هایی که سازگاری مناسب با هم داشته و بهترین میوه‌ها را تولید می‌کنند جهت استفاده در برنامه‌های اصلاحی زردآلو معرفی شوند. ژنتیک‌هایی که همزمانی گلدهی داشتند، انتخاب شده و با گرده ارقام همگروه گرده‌افشانی شدند. برای این منظور از چهار سمت درخت حداقل هشت شاخه قبل از باز شدن جوانه‌های گل انتخاب شده و در داخل کیسه‌های مخصوص گرده‌افشانی قرار گرفته و در مرحله پذیرایی کلاله با گرده ژنتیک‌های موردنظر که قبلا در آزمایشگاه تهیه شده بودند، گرده‌افشانی شدند. ۴ هفته بعد از گرده‌افشانی تعداد میوه تشکیل شده اولیه و ۸ هفته بعد میوه بندی نهایی ثبت گردید و از این طریق ریزش میوه نیز محاسبه شد. آزمایش در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی (۴ ترکیب تیماری) یا چهار تکرار (چند شاخه در هر تکرار) در جهت‌های شرقی، غربی، شمالی و جنوبی درختان النجام شد.

تجزیه داده‌های حاصل بر اساس مدل آماری طرح‌های مورد استفاده و با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS انجام شد. میانگین داده‌ها در سطح احتمال ۱ و ۵ درصد بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن صورت گرفت.

### نتایج و بحث

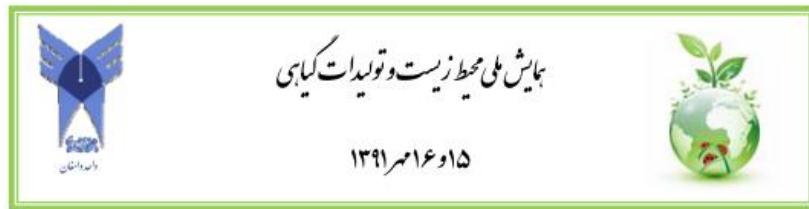
بر اساس نتایج حاصل بین ترکیبات مختلف حاصل از تلاقی ژنتیک‌ها از لحاظ درصد تشکیل میوه اولیه، درصد تشکیل میوه نهایی و درصد ریزش میوه تفاوت معنی‌داری وجود داشت ولی جهت درختان اثر معنی‌داری روی صفات مذکور نداشت (جدول ۱). بطوريکه تلاقی قیصی ۱ × نصیری ۱ با بیشترین درصد تشکیل میوه اولیه تفاوت معنی‌دار با بقیه تلاقی‌ها داشت.

میانگین درصد تشکیل میوه اولیه در تلاقی‌ها در محدوده ۶۰/۸ - ۸۱/۳٪ بوده و بیشترین و کمترین آن بترتیب به تلاقی‌های قیصی ۱ × نصیری ۱ (۸۱/۳٪) و قیصی ۳ × نصیری ۱ (۶۰/۸٪) تعلق داشت. تلاقی قیصی ۲ × نصیری ۱ با بیشترین تشکیل میوه نهایی (۳۹/۱٪) و تلاقی قیصی ۴ × نصیری ۱ با کمترین تشکیل میوه نهایی (۲۴/۹٪) تفاوت معنی‌دار با بقیه تلاقی‌ها نشان دادند.

تلاقی‌های قیصی ۳ × نصیری ۱ و قیصی ۱ × نصیری ۱ بترتیب با میانگین ریزش میوه ۲۳/۱٪ و ۴۳/۲٪ کمترین و بیشترین درصد ریزش میوه را داشتند و با سایر تلاقی‌ها تفاوت معنی‌دار نشان دادند. (جدول ۲).

بر اساس نتایج مشخص شد که رابطه‌ای بین درصد تشکیل میوه اولیه و نهایی با درصد ریزش میوه وجود ندارد. بعبارتی درصد تشکیل میوه اولیه بالا در یک تلاقی الزاماً نشانگر درصد تشکیل میوه نهایی بالا نبود. همچنین، درصد ریزش میوه بالا در یک تلاقی نشانگر این نبود که در آن تلاقی درصد تشکیل میوه نهایی نیز کمتر باشد.

بورگوس و همکاران (۱۹۹۳) و حاجی‌لو همکاران (۱۳۸۵ و ۲۰۰۶) نتایج مشابهی را در ارقام مختلف زردآلو گزارش نمودند (۱، ۲ و ۴).



جدول ۱- تجزیه واریانس مربوط به درصد تشکیل میوه تلاقی های مورد مطالعه.

جهت	منبع تغییرات	درجه آزادی	درصد میوه اولیه	درصد میوه نهایی	درصد ریزش
تلاقی ها		۲۱/۶ <sup>ns</sup>	۴۸/۱ <sup>ns</sup>	۲۱/۷ <sup>ns</sup>	۲/۲۸۹ <sup>ns</sup>
اشتباه آزمایشی		۳۴۷/۴ <sup>*</sup>	۴۳۱/۴ <sup>*</sup>	۴۳۱/۴ <sup>*</sup>	۵۲۹/۲ <sup>**</sup>
ضریب		۲۷	۵۹/۶	۸۹/۴	۲۵۷/۵
(تغییرات(٪))		۲۱/۷	۱۹/۳	۱۹/۳	۱۶/۸

\*: به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۰/۵ و ۰/۱ درصد

جدول ۲- مقایسه میانگین های مربوط به درصد تشکیل میوه در تلاقی های مورد مطالعه.

نرخ تلاقی	درصد میوه نهایی	درصد میوه اولیه	درصد ریزش	نضری ۱ X قصی ۱
۴۳/۲ <sup>a</sup>	۳۲/۳ <sup>ab</sup>	۸۱/۹ <sup>a</sup>		نضری ۱ X قصی ۲
۳۴/۷ <sup>b</sup>	۳۹/۱ <sup>b</sup>	۷۸/۴ <sup>b</sup>		نضری ۱ X قصی ۳
۲۳/۱ <sup>c</sup>	۳۷/۴ <sup>b</sup>	۶۰/۸ <sup>b</sup>		نضری ۱ X قصی ۴
۳۲/۴ <sup>b</sup>	۲۴/۹ <sup>b</sup>	۶۷/۹ <sup>ab</sup>		

حروف مشترک در ستونها نشانگر عدم تفاوت معنی دار بین ترکیب تلاقی هاست.

#### منابع

- حاجی لو جعفر، گریگوریان واژگین، محمدی ابوالقاسم، ناظمیه علی و برگوس لورتسو. ۱۳۸۵. روند رشد لوله گرده و درصد میوه بنده دو رقم زرداًلو در شرایط خودگرده افشاری و دگرگرده افشاری. مجله علوم و فنون باگبانی ایران. جلد ۷ شماره ۳. ص ۹۷-۱۰۴.
- Borgus, L., Berenguer, T. and Egea, J. 1993. Self-and cross-compatibility among apricot cultivars. HortSci. 28: 148-150.
- FAO. 2010. FAO statistical database.<http://apps.fao.org>.
- Hajilou, J., Grigorian, V., Mohammadi, S. A., Nazemieh, A. Romero, C., Vilanova, S. and Burgos, L. 2006. Self- and cross-(in) compatibility between important apricot cultivars in northwest Iran. J. Hortic. Sci. Biotech. 81: 513-517.