

برنامه های مشاوره پیش از ازدواج و راهبردهای زوج درمانی برای دانشجویان دارای ازدواج میان فرهنگی توسط مشاوران مراکز مشاوره دانشگاهی و زوج درمانگران دارای استفاده قرار میگیرد. متأسفانه در کشور ما با وجود پیشینه غنی از اختلاط فرهنگی و تنوع قومی و نژادی، منابع لازم برای کسب آگاهی و دانش فرهنگی در اختیار مشاوران و درمانگران خانواده قرار ندارد و مسلماً استفاده از منابع خارجی نمی تواند در این زمینه راهگشا باشد (شریفی و کارسولی، ۱۳۹۰) لذا پیشنهاد می گردد تحقیقات کیفی بیشتری در زمینه شناسایی عوامل فشارزا در روابط میان فرهنگی و همچنین شناسایی راهبردهای مقابله ای مؤثر و کارآمد زوجین میان فرهنگی در قومیتها و فرهنگهای مختلف کشورمان انجام پذیرد تا صلاحیت فرهنگی مشاوران در کارها زوجین میان فرهنگی افزایش یابد.

منابع

- شریفی، مرضیه و کارسولی، سلیمان (۱۳۹۰) چالشهای مشاوره خانواده دار ازدواج میان فرهنگی. یازدهمین سمینار انجمن مشاوره ایران، چالش های فرهنگی و اخلاقی مشاوره، اثر ۱۳۹۰، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مستنجد.
- عیسی نژاد، امید (۱۳۸۷). بررسی اثربخشی غنی سازی روابط بر بهبود کیفیت روابط زناشویی زوجین شهر اصفهان، پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی گروه مشاوره، دانشگاه اصفهان.
- McFadden, J. & Moore, J. (2002). Intercultural marriage and intimacy: Beyond the continental Divide. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 23, 261-268.
- Moustakas, C. (1994). *Phenomenological research methods*. Thousand Oaks, CA: Sage
- Fallicov, C. J. (1995). Cross-cultural marriages. In N. Jacobson, & A. Gurman (Eds), *Clinical handbook of couple therapy*. New York: Guilford
- Frame, M. W. (2004). The Challenges of Intercultural Marriage: Strategies for Pastoral Care.

شکست قرار دارند (گورانگ و دونگ، ۱۹۹۹) و بیشتر با تعارضات مرتبط با وفاداریهای پنهان به جهان بینی فرهنگ خودی، ساختارهای خانوادگی و الگوهای ارتباطی محاط شده اند (پول، ۲۰۰۰) در تحقیقات متعددی نشان داده شده که مقوله ازدواج موضوعی وابسته به فرهنگ است و موفق یا ناموفق بودن ازدواج تحت تأثیر عوامل بسیاری از جمله عوامل اجتماعی و فرهنگی قرار دارد (پونسون و ورنر، ۱۹۷۲) و مسلماً این تأکید در زمینه ازدواجهای میان فرهنگی وضعیت بغرنج تری پیدا می کند در واقع حدی که ازدواج میان فرهنگی در جوامع پذیرفته می شود به شدت تابع شاخصهای فرهنگی جوامع است (مک فادن، ۲۰۰۱). در زمینه عوامل فردی می توان گفت جهان بینی افراد بر حسب دانش، تجارب زندگی، ازدواج و تعامل با دیگران بطور مستقیم و غیر مستقیم بواسطه گستره ای از تأثیرات فرهنگی شکل می گیرد (ووترس و همکاران، ۱۹۹۹) و بسیاری از این عوامل برابرها، هنجارها و شیوه های زندگی که شامل ازدواج نیز می شود تأثیر می گذارند. در عمل، پیامد این قواعد و شیوه ها است که تعیین می کند که یک فرد در مجموعه هنجارهای اجتماعی که حد پهنه تفاوت فرهنگی را تعریف می کنند مورد پذیرش قرار خواهد گرفت یا خیر؛ این قبیل هنجارها از جمله ای به جامعه دیگر بسیار متفاوتند و به انتظارات و ترجیحات تعیین شده فرهنگی آنها بستگی دارند (هیتون، ۱۹۹۶). لذا اگرچه پیچیدگی بطور طبیعی در همه روابط وجود دارد ولی ایجاد تعارضات برای زوجین و خانواده های میان فرهنگی وخیم تر می شود؛ چون آنها حناقل دو گروه مرجع فرهنگی متمایز و نیز سطوح فرهنگ پذیری متفاوت دارند که بر موقعیتهای اجتماعی از قبیل خانواده، همسایان مدرسه و کار نیز تأثیر می گذارد (مولینا، استرادا و بارت، ۲۰۰۴).

با توجه به ضرورت آگاهی مشاوران و زوج درمانگران از اهمیت تفاوتهای فرهنگی در روابط میان فرهنگی و طریقی که این تفاوتها می توانند منجر به وخیم تر شدن تعارضات زناشویی گردند. وهم چنین درک بهتر از راهبردهای مقابله ای که زوجین میان فرهنگی بطور بالقوه برای تعدیل فشارهای مرتبط با فرهنگ بکار می برند (پوستاماتنه و همکاران، ۲۰۱۱)؛ نتایج پژوهش حاضر می تواند در تدوین

سبکهای دلبستگی و هوش هیجانی در دانشجویان

نسیم کاشفی^{۱*}، محمدابراهیم مداحی^۲

^۱ کارشناس ارشد روان شناسی بالینی، دانشگاه شاهد. nkashafi@live.com

^۲ عضو هیات علمی دانشگاه شاهد.

تنظیم هیجانی از راهبردهایی استفاده می کنند که رویداد استرسزا را کاهش می دهد. در مقابل افراد دارای دلبستگی ناایمن اجتنابی هیجانها را سرکوب می کنند و دوسوگرا موفقیتها را تنگنا تر تجربه می کنند پژوهش های انجام شده در زمینه رابطه اختصاصی دو متغیر دلبستگی و هوش هیجانی بسیار محدود است (کافانسیوس، ۲۰۰۴) بنابراین هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه سبکهای دلبستگی و هوش هیجانی بوده است.

روش

سرکوت کننده گان و طرح پژوهش
 جمله آلمانی پژوهش حاضر دانشجویان دانشگاه شاهد می باشد که ۱۲۰ نفر (۶۰ پسر و ۶۰ دختر) به روش نمونه گیری تصادفی از دانشکده های علوم انسانی، کشاورزی و علوم پایه به عنوان نمونه انتخاب شدند. قابل ذکر است تحقیق حاضر بر روی طرحی از نوع علی مقابله ای است.

ابزار
 در این پژوهش از دو ابزار استفاده شده است. پرسشنامه هوش هیجانی شرینگ که بر اساس نظریه گلمن تدوین شده است و فرم اصلی آن شامل ۲۰ ماده است این پرسشنامه توسط هیات هیجانی (مؤلفانگهی) خود کتبی، خود تکمیلی، هوشیاری آزمون ۵ ماده هوش هیجانی (مؤلفانگهی) خود تکمیلی قرار می دهد این آزمون توسط اعضای و مهارت های اجتماعی را مورد ارزیابی قرار می دهد این آزمون توسط

پیش از دو دهه پژوهش در زمینه تعامل عاطفه و شناخت، بنیان های لازم را برای گسترش مفهوم هوش هیجانی فراهم ساخته است. مفهوم هوش هیجانی که در نظر توسل سالووی و مدیر مطرح شد تفاوت های فردی را در چگونگی استدلال، درک احساسات، روشن می سازد آن ها هوش هیجانی را توانایی درک کردن، بیان، فهم استفاده و مدیریت هیجان در خود و دیگران دانسته اند (کافانسیوس، ۲۰۰۴). عوامل مختلفی وجود دارند که می توانند مستقیم یا غیرمستقیم و به طور مثبت یا منفی بر هوش هیجانی اثر بگذارند. از بین این عوامل تأثیرگذار می توان به کیفیت سبکی اشاره کرد که تأثیر مهمی بر زندگی اجتماعی، روابط بین فردی و هوش هیجانی دارد از آنجایی که کودکان مادر را اولین بازگام عاطفی امن در زندگی می یابند تا دلبستگی کودک به مادر یک رویداد مهم در زندگی او تلقی می شود. بر اساس نظریه دلبستگی، می تواند ایمن یا ناایمن باشد (سافیر و همکاران، ۲۰۰۳). هوش هیجانی می تواند به افراد تعارض اولیه یا موفقیتهای را درونی می کند و گروه های شناختی پایداری را در مورد ارزشمندی خود شکل می دهد که این گروه های شناختی را الگوهای اصلی درونی شکل داری می کند که بر نوع نگرش افراد و نگرش و مسیر او از این تعلقات در طول زندگی تأثیرگذار است (لوپز و همکاران، ۲۰۰۳). سبک دلبستگی فرد اگرچه در سال های اولیه زندگی شکل می گیرد ولی در تمام طول عمر نتوانم پست می کند و تأثیر به سزایی بر زندگی فرد و روابطش دارد. پژوهشگران با دیگران توافق کرده اند که سبک دلبستگی ایمن دارند در