

یک مدل جدید جهت تعیین سطح تولید نفت اوپک بر اساس پیش بینی قیمت‌ها و نظریه بازیها

احسان لطفی^{۱*}

گروه مهندسی کامپیوتر دانشگاه آزاد اسلامی واحد تربت جام

حمید رضا نویدی

گروه ریاضی کاربردی و علوم کامپیوتر دانشگاه شاهد

اطلاعات مقاله	چکیده
<p>واژگان کلیدی: مدلسازی، سطح تولید اوپک، واردات، قیمت نفت، پیش بینی، شبکه عصبی، تئوری بازی.</p>	<p>در این مقاله یک مدل ترکیبی بر اساس شبکه های عصبی مصنوعی و تئوری بازیها ارائه شده است تا بتواند در تعیین سطح تولید نفت اوپک به تحلیل گران کمک کند. در این مدل، شبکه عصبی به کار گرفته می شود تا اثر تصمیمات اوپک در تعیین سطح عرضه نفت بر قیمت آن را یاد بگیرد. سپس شبکه عصبی آموزش دیده در ایجاد یک تابع پیامد برای یک مدل بازی بین اوپک و ایالات متحده آمریکا به عنوان یک خریدار عمده بکار گرفته می شود. مدل ارائه شده برای تعیین بهترین تصمیم برای میزان تولید نفت اوپک در مارس سال ۲۰۱۲ به عنوان یک مثال موردی بکار گرفته شده است و بهترین تصمیم برای میزان تولید را ارائه می دهد.</p>

۱- مقدمه

سزایی دارد. اخیرا چیدبایر و راش^۳ (۲۰۱۲م) [۲۰] تحقیقی را بر روی تاثیر تصمیم اوپک بر تغییرات قیمت نفت بر اساس مدل GARCH ارائه داده اند. تصمیمات مورد مطالعه آنها "عدم تغییر"، "افزایش" و "کاهش" در میزان تولید نفت بوده است و شامل میزان افزایش و یا کاهش نفت نمی شود. همچنین تغییر در میزان خرید مصرف کنندگان عمده در آن نادیده گرفته شده است. هرچند میزان خرید نفت توسط کشورهای صنعتی غالبا متأثر از رشد یا کاهش شاخص های اقتصادی آنها می باشد. اما چگونگی خرید آنها به گونه ای است که بیشترین منفعت برای آنها با توجه به قیمت نفت و توانایی در

نفت یکی از بازارهای مهم اقتصادی است که قیمت آن نقش بسیار حیاتی در اقتصاد جهانی و همچنین اقتصادهای بومی بازی می کند. دو عامل بسیار مهم بر روی قیمت نفت نقش اساسی دارد: اولی میزان عرضه نفت توسط تولید کنندگان عمده آن مانند اوپک است و دیگری میزان تقاضای کشورهای صنعتی مصرف کننده عمده نفت میباشد (همیلتون ۲۰۰۸م، ناشاوی^۲ و همکاران ۲۰۱۰م) [۱۸و۹]. تعیین سطح تولید نفت از تصمیمات مهمی است که اعضای اوپک اتخاذ می کنند و بر قیمت نفت تاثیر به

* پست الکترونیک نویسنده مسئول: esilottf@gmail.com

۱. دانشجوی دکتری هوش مصنوعی، مربی دانشگاه آزاد تربت جام

^۲ Nashawi

^۳ Schmidbauer and Rösch

پیشنهاد کرد. این سووال کلیدی تحقیق پیش روست. این مدل باید بتواند با دقت بالایی نتیجه تصمیم‌گیریهای مختلف را با توجه به استراتژی خریدار، تخمین بزند و بهینه‌ترین تصمیمات را ارائه دهد. از طرف دیگر بررسی رفتارهای خرید ایالات متحده در ده سال اخیر نشان می‌دهد که حجم واردات ماهانه آمریکا به گونه‌ای تنظیم شده است که بالاترین سود را برای ایالات متحده داشته باشد. از این رو نیاز به یک مدل جامع برای اوپک تا بتواند در مقابل خریداران عمده بیشترین منفعت را از آن خود کند دو چندان می‌شود. در بخش ۲ از پژوهش پیش رو روش‌های مورد استفاده در پیش‌بینی قیمت مورد بحث قرار می‌گیرد. در بخش ۳، رفتار خرید ایالات متحده از اوپک در دهه اخیر بررسی شده و مدلی جهت یادگیری این رفتار و اثر آن بر قیمت نفت ارائه می‌شود. سپس در بخش ۴ یک مدل جدید برای تحلیل گران بازارهای نفتی ارائه شده است تا بهترین پیشنهادها را برای سطح تولید اوپک ارائه دهند. بر اساس این مدل می‌توان بهینه‌ترین تصمیمات را ارائه داد. تصمیماتی که می‌تواند بهترین پیامد را برای اعضای اوپک ارائه دهد.

۲- پیشینه تحقیق در پیش‌بینی قیمت نفت

دو رویکرد اساسی در پیش‌بینی قیمت نفت در گزارشات علمی دیده می‌شود. اولین رویکرد استفاده از مدل‌های ریاضی است. این مدل‌ها مبتنی بر معادلات دیفرانسیل می‌باشند، مانند مدل‌های ARCH، ARMA و GARCH که جهت پیش‌بینی سری‌های زمانی اقتصادی مورد استفاده واقع شده‌اند (مورانا^۱ ۲۰۰۱م، سادورسکی^۲ ۲۰۱۰م، موسوی و همکاران ۱۳۸۹ش)^۳ [۲]، [۳]، [۵]، [۱۶] و [۱۹]. در رویکرد دوم روش‌های هوش مصنوعی مدرن مورد توجه قرار گرفته است. روش‌هایی مانند شبکه‌های عصبی مصنوعی و ANFIS (عماد حیدر^۳ ۲۰۰۸م، مالیاریس^۱

ذخیره‌سازی برایشان حاصل شود. علاوه بر این دو عامل مهم، رویدادهای سیاسی، نظامی و اقتصادی و بسیاری عوامل دیگر نیز بر قیمت‌ها تاثیر گذار است. مجموعه این عوامل باعث بروز رفتاری در دنباله زمانی قیمت‌های نفت شده که ویژگی‌های خاص دارد: اولاً ناپایدار است، بدین معنی که نوسانات زیادی در قیمت‌ها می‌تواند رخ دهد. دوماً این رفتار غیر خطی می‌باشد، بدین معنی که تغییرات در قیمت‌ها را با یک مدل خطی نمی‌توان تخمین زد. سوماً غیر قطعی است، بدین معنی که هیچ قطعیتی در میزان افزایش و یا کاهش قیمت‌ها وجود ندارد و چهارماً کیاتیک‌یست، بدین معنی که بر اثر عواملی ناگهانی، تغییراتی آبی و آشوب‌گونه با دامنه‌ای زیاد و یا کم می‌تواند در قیمت‌ها ایجاد شود. این ویژگی‌های خاص، امر پیش‌بینی قیمت نفت را بسیار چالش‌برانگیز کرده است. پیش‌بینی قیمت نفت برای اوپک بسیار با اهمیت است. زیرا بر مبنای آن می‌تواند بهترین تصمیم را در جهت میزان افزایش و یا کاهش سطح تولید اتخاذ کند. به عنوان مثال تصمیم‌گیری در جهت افزایش عرضه نفت در حالی که خریداران با کاهش نیاز روبرو شده‌اند. می‌تواند کاهش شدید قیمت را به همراه داشته باشد و یا کم کردن عرضه در زمان نامناسب می‌تواند سود کمتری را حاصل کند. سود حاصل از فروش برای اعضای اوپک تنها به تصمیم‌گیری اوپک مبنی بر نرخ تولید نفت بستگی ندارد. همانطور که بیان شد بازیگر مهم دیگر آن کشورهای عمده خریدار نفت است، مثلاً چین و یا ایالات متحده آمریکا. میزان خرید نفت در بلندمدت تحت تاثیر شرایط اقتصادی مصرف‌کنندگان عمده است. اما در کوتاه مدت این کشورها میزان خرید نفت خود را بر اساس قیمت نفت و منافع خود تنظیم می‌کنند. این تغییر در میزان خرید چنانچه با تصمیم نامناسب اعضای اوپک روبرو شود، می‌تواند موجب ضرر و زیان بسیاری برای اعضای آن گردد. چگونه می‌توان مدلی از رفتار اوپک و یک خریدار عمده در بازار نفت ارائه داد؟ به گونه‌ای که بر اساس این مدل بتوان بهترین تصمیم را جهت تعیین سطح تولید اوپک

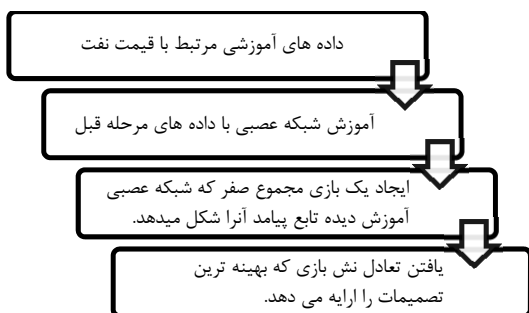
¹ Morana

² Sadorsky

³ Imad Haidar

از آنجا که ما علاقه مند هستیم بهترین تصمیمات را در عرضه و تقاضای نفت مدل کنیم بنابر این نیاز به مدلی وجود دارد که بتواند نتیجه مقدار عرضه و تقاضا را بر روی قیمت نفت تخمین بزند و در نتیجه ورودیهای این مدل میزان عرضه نفت و دیگری میزان خرید آن خواهد بود و خروجی مدل قیمت پیش بینی شده نفت می باشد. در حقیقت ساخت مدل در اینجا با این پیش فرض منطقی صورت می گیرد که میزان عرضه و تقاضا بر قیمت تاثیر می گذارد. در نتیجه آنها را به عنوان ورودیهای مدل یادگیری استفاده می کنیم. همانطور که در ادامه خواهیم دید، مطابق نتایج بدست آمده و مقایسه های انجام شده، فرض انتخاب این ورودیها صحیح می باشد و منجر به نگاهی با میزان خطای قابل قبول از ورودیها به قیمت می شود.

مراحل ایجاد مدل پیشنهادی در یک نگاه کلی در شکل ۱ آورده شده است. مطابق شکل، اولین مراحل بکار گیری داده های آموزشی جهت تنظیم وزنها یک شبکه عصبی چند لایه است. سپس در مراحل بعد، شبکه عصبی به عنوان تابع پیامد یک مدل بازی بکار گرفته می شود تا بهترین تصمیمات را ارائه دهد.



شکل ۱- مراحل ایجاد مدل پیشنهادی

مدلی که ما در اینجا برای پیش بینی قیمت نفت استفاده می کنیم، متفاوت از رفتار سری زمانی قیمت آن است بلکه مدل پیشنهادی، رفتار قیمت نفت را در مقابل میزان تولید اوپک و نرخ خرید ایالات متحده آمریکا یاد می

۲۰۰۹م، آناند^۲ ۲۰۱۰م، زوریانی^۳ ۲۰۱۱م، هی^۴ ۲۰۱۲م، مینگمینگ^۵ ۲۰۱۲م و ونگ^۶ ۲۰۱۲م، لطفی و نویدی ۲۰۱۲م [۷]، [۱۰]، [۱۲]، [۱۷]، [۱۴]، [۱۵] و [۲۱]. ویژگی متمایز کننده روشهای هوش مصنوعی مدرن از دیگر روشها، مقوله یادگیری در آنها است. این روشها می توانند رفتار سریهای زمانی مختلف از جمله رفتار سری زمانی قیمت نفت را یاد بگیرند و با یادگیری چگونگی تغییرات در قیمت‌های گذشته، می توانند قیمت‌های آتی را پیش بینی نمایند. در تحقیقات اخیر نشان داده شده است که مدل‌های مبتنی بر یادگیری، مانند شبکه عصبی مصنوعی، قابلیت بالاتری در پیش بینی قیمت نفت دارد (مشیری و فروتن ۱۳۸۳ش، فرجام نیا و همکاران ۱۳۸۶ش، صادقی و همکاران ۱۳۹۰ش) [۴-۱]. روشهایی که از شبکه های عصبی برای پیش بینی قیمت نفت استفاده کرده اند مانند (اصفهانیان و ناصری ۱۳۸۴، صادقی و همکاران ۱۳۹۰ش) [۲-۱] بر مبنای دیدگاه سری زمانی بودن قیمت‌ها عمل کرده اند. در این دیدگاه قیمت بعدی نفت تابعی از قیمت‌های دوره های (روزها، ماهها و یا سالهای) قبلی نفت بوده است. در این دیدگاه ورودی شبکه عصبی قیمت نفت در دوره های قبلی و خروجی آن، قیمت دوره بعدی است. اما در تحقیق پیش رو از آنجا که هدف اساسی مدل سازی رفتار عرضه و خرید بر قیمت نفت است، دیدگاه سری زمانی بودن قیمت‌ها موثر واقع نمی شود. بلکه شبکه عصبی بگونه ای می بایست آموزش ببیند تا بتواند قیمت نفت را بر اساس میزان عرضه و تقاضا پیش بینی کند.

۲- مدلی برای یادگیری قیمت نفت بر اساس عرضه و تقاضا

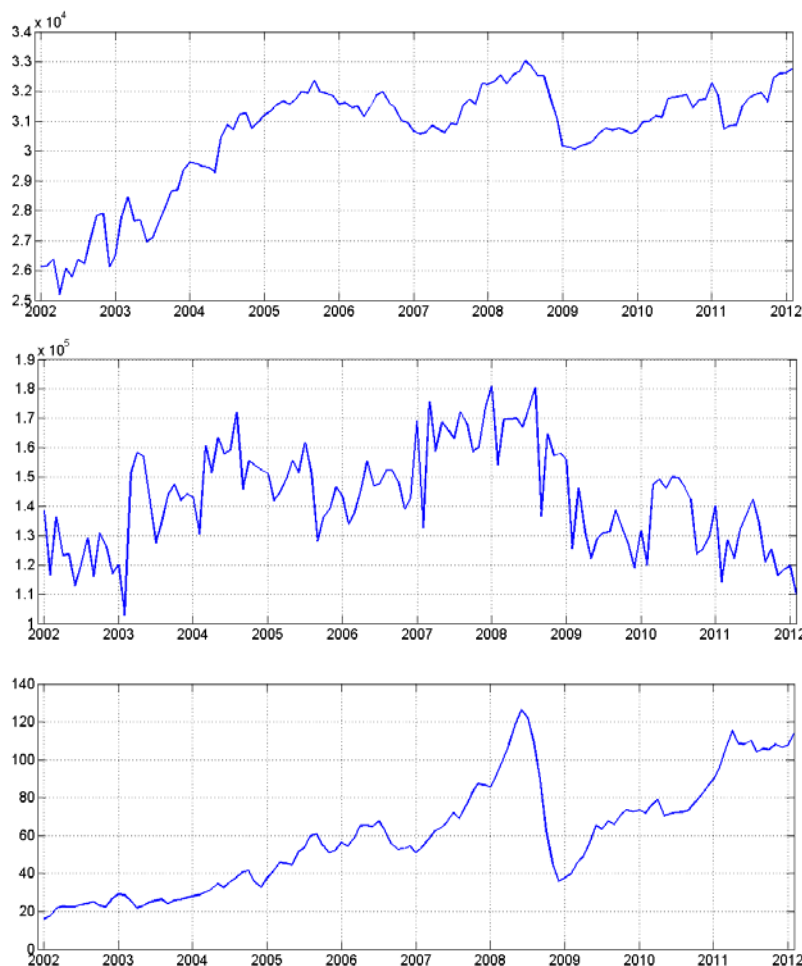
1 Malliaris
2 Anand
3 Zuriani
4 Hee
5 Mingming
6 Wang

اواخر ۲۰۰۸ توسط ایالات متحده آمریکا باشد. آیا داده های نمودار شکل ۲- بالا و وسط با یکدیگر همبستگی دارد به گونه ای که با داشتن آنها بتوان قیمت نفت را در شکل ۲- پایین بدست آورد. برای اینکار از شبکه عصبی مصنوعی بهره می بریم.

شبکه های عصبی الهام گرفته شده از عملکرد نرو فیزیولوژیک مغز است. آنها شبکه ای از مدل ریاضی سلول های عصبی در مغز می باشند. شبکه های عصبی قابلیت‌هایی همچون یادگیری و تعمیم پذیری دارند. آنها می توانند با مشاهده سابقه پدیده ها، آنها را یاد بگیرند و با تعمیم دادن آنچه آموخته اند به پیش بینی مسائل بپردازند.

گیرد. شکل ۲ داده های مورد نظر مرحله ۱ و استفاده شده در آموزش شبکه عصبی (مرحله ۲) را نشان می دهد.

شکل ۲- بالا میزان تولید نفت توسط اوپک را از ژانویه ۲۰۰۲ تا فوریه ۲۰۱۲ بر حسب هزار بشکه در روز نشان می دهد. خرید ماهانه ایالات متحده از ژانویه ۲۰۰۲ تا فوریه ۲۰۱۲ بر حسب هزار بشکه در شکل ۲- وسط نشان داده شده است و شکل ۲- پایین قیمت نفت خریداری شده توسط ایالات متحده را در آن ماهها بر حسب دلار در هر بشکه نشان می دهد. بطور مشخص در نیمه دوم سال ۲۰۰۸ قیمت نفت دریافتی ایالات متحده به طور مشخصی کاهش یافته است و از عوامل تاثیر گذار بر آن می تواند میزان خرید نوسانی هوشمندانه از اواخر سال ۲۰۰۶ تا



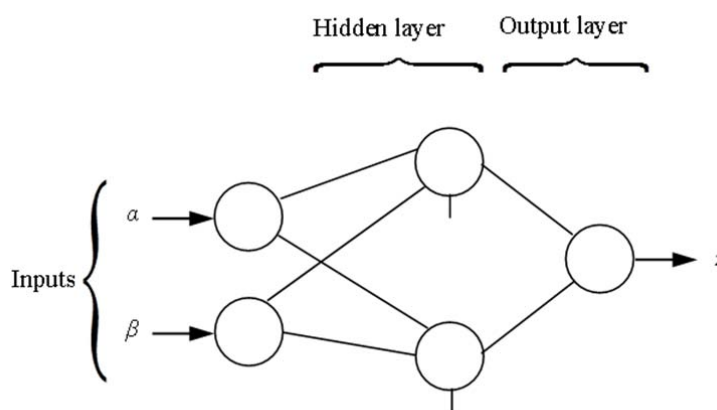
شکل ۲- بالا) میزان تولید نفت اوپک بر حسب هزار بشکه در روز از ژانویه ۲۰۰۲ تا فوریه ۲۰۱۲ بصورت ماهانه. وسط) میزان واردات آمریکا از اوپک بر حسب هزار بشکه در ماه. پایین) قیمت نفت وارداتی آمریکا از اوپک بر حسب دلار در هر بشکه.

آموزش می توان بصورت زیر نشان داد.

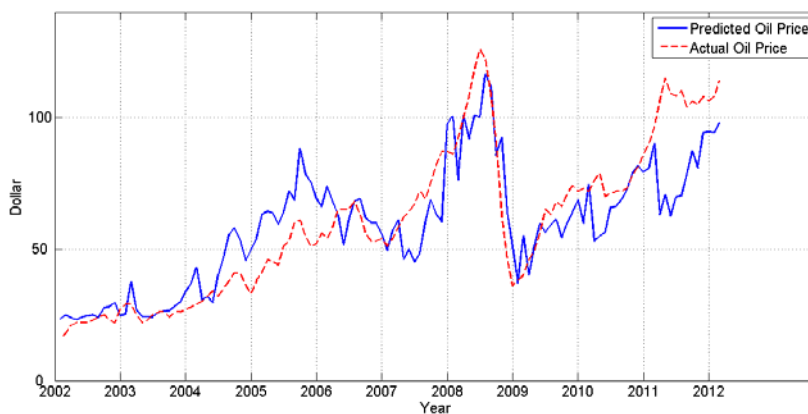
$$z = f_{net}(\alpha, \beta) \quad (1)$$

جاییکه α میزان تولید نفت اوپک و β میزان خرید ایالات متحده و Z قیمت پیش بینی شده آن می باشد. این رابطه با جزئیات به شکل زیر است.

شکل ۳ معماری شبکه عصبی پیشنهادی را برای پیش بینی قیمت نفت ارائه می دهد. معماری، دو ورودی یک خروجی است با یک لایه در بین آنها. اولین ورودی سطح تولید اوپک است، دومین ورودی سطح خرید نفت از اوپک توسط آمریکا می باشد و خروجی آن قیمت پیش بینی شده نفت می باشد. رفتار تابعی شبکه عصبی را پس از

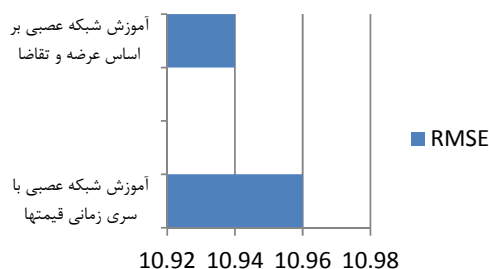


شکل ۳- معماری پیشنهادی شبکه عصبی برای آموزش قیمت نفت. ورودی اول سطح تولید اوپک است و دومین ورودی سطح خرید آمریکا را نشان می دهد.



شکل ۴- مقادیر پیش بینی شده قیمت ها توسط شبکه عصبی آموزش دیده در مقایسه با مقادیر مشاهده شده.

جهت همگرایی وزنها در آزمایشات مختلف کمتر از ۱۰۰ بوده است. شکل ۵ نتایج بدست آمده در مقایسه با شبکه عصبی آموزش دیده شده با سری زمانی متشکل از ۱۰ قیمت دوره های قبلی را نشان می دهد که معرف آموزش مطلوب شبکه پیشنهادی بر اساس عرضه و تقاضای است به گونه ای که می توان از تابع شبکه عصبی آموزش دیده پیشنهادی (رابطه ۲) در تابع پیامد یک مدل بازی بهره برد.



شکل ۵- مقایسه نتایج بدست آمده از شبکه عصبی آموزش دیده با دنباله قیمتها و شبکه عصبی آموزش دیده بر اساس عرضه و تقاضا.

۴- مدل ارایه شده بر اساس تئوری بازیها

برای ارایه مدلی جهت تصمیم گیری اوپک برای تعیین سطح تولید با توجه به نیاز مصرف کننده و بر اساس پیش بینی قیمت نفت علاوه بر استفاده از شبکه عصبی نیاز به مدل‌های ریاضی وجود دارد که به موضوع بهینه سازی تصمیم در شرایط رقابتی می پردازد. تئوری بازیها، بهینه سازی تصمیم در شرایط برخورد و شرایط نامعین است (نویسی و همکاران ۹۰). از اینرو استفاده از تئوری بازیها می تواند تحلیل تقابل را میسر سازد و در کنار شبکه عصبی به عنوان پیش بینی کننده، یک مدل ترکیبی را برای تحلیل تصمیم اوپک ارایه دهد.

شکل ۴ قیمت‌های واقعی نفت را به صورت ماهانه از ژانویه ۲۰۰۲ تا فوریه ۲۰۱۲ با رنگ قرمز و مقدار پیش بینی شده توسط شبکه عصبی را با رنگ آبی نمایش می دهد. محور افقی در شکل، زمان با واحد ماه است و محور

$$f_{net}(\alpha, \beta) = W_1 \alpha + W_2 \beta + b \quad (2)$$

که در آن W ها وزن های آموزشی تنظیم شده با الگوریتم یادگیری و b بایاس نود خروجی شبکه با تابع فعالیت خطی است.

برای آموزش شبکه های عصبی نیاز به داده های آموزشی است. داده های مرتبط با شکل ۲ در پیوست ۱ بطور کامل آورده شده است. داده های آموزشی، ۷۰٪ از این داده ها را شامل می شود که در بر گیرنده سابقه سطح تولید اوپک، سطح خرید نفت آمریکا و قیمت واقعی نفت وارداتی آمریکا می باشد. این داده ها از سایت اوپک و سایت www.iea.gov جمع آوری شده است. هر داده آموزشی شامل ۳ فاکتور است. اولی سطح تولید اوپک است و دومی میزان خرید ایالات متحده است: این دو به عنوان ورودی شبکه عصبی بکار گرفته می شوند تا مقداری را به عنوان قیمت پیش بینی در خروجی نشان دهد. سپس فاکتور سوم داده آموزشی، یعنی قیمت واقعی نفت بکار گرفته می شود تا خطای پیش بینی محاسبه گردد. در نهایت این خطا مطابق الگوریتم یادگیری سریع لونبرگ^۱ (هاگان و منهج^۲ ۱۹۹۴م) که در جعبه ابزار شبکه عصبی متلب پیاده سازی شده است، جهت تنظیم وزنها W در رابطه ۲ یعنی وزنها آموزشی شبکه عصبی بکار گرفته می شود.

از مجموعه ۱۲۲ نمونه کامل آورده شده در پیوست ۱، ۸۵ مورد بطور تصادفی جهت آموزش شبکه عصبی استفاده شده است. شکل ۴ قیمت‌های واقعی نفت را به صورت ماهانه از ژانویه ۲۰۰۲ تا فوریه ۲۰۱۲ با رنگ قرمز و مقدار پیش بینی شده توسط شبکه عصبی را با رنگ آبی نمایش می دهد. محور افقی در شکل، زمان با واحد ماه است و محور عمودی مقدار $f_{net}(\alpha, \beta)$ با واحد دلار را نشان میدهد. ریشه میانگین مربعات خطای (RMSE) حاصل از پیش بینی ۱۰,۹۶ و تعداد دوره های یادگیری^۳

^۱ Levenberg-Marquardt

^۲ Hagan and Menhaj

^۳ Learning epochs

$$f_0 = 113.85 \quad (۷)$$

شکل ۶ مقادیر پیش بینی شده توسط تابع پیامد $(\Delta\beta)$ ، $u_{opec}(\Delta\alpha)$ را برای ماه بعد از فوریه ۲۰۱۲ بر اساس رنجی از تغییرات در تولید و خرید نشان می دهد. محور x میزان تغییر در عرضه نفت توسط اوپک یعنی همان $\Delta\alpha$ را نشان می دهد و محور y میزان تغییر در خرید نفت توسط ایالات متحده یعنی همان $\Delta\beta$ را نشان می دهد. محور z نیز بیانگر تغییر قیمت حاصل شده یعنی همان $u_{opec}(\Delta\alpha, \Delta\beta)$ است. واحد محور x هزار بشکه روزانه و واحد محور y هزار بشکه در ماه است و محور z بر حسب دلار محاسبه شده است.

شکل ۶، تابع $u_{usa}(\Delta\alpha, \Delta\beta)$ ، پیامد بدست آمده برای ایالات متحده را نشان می دهد. از آنجا که در مدل بازی ارایه شده رابطه زیر برقرار است پس مدل بازی، مجموع صفر می باشد.

$$u_{usa}(\Delta\alpha, \Delta\beta) + u_{opec}(\Delta\alpha, \Delta\beta) = 0 \quad (۸)$$

در یک بازی مجموع صفر، تعادل نش بازی نشان دهنده تصمیمات بهینه ایست که طرفین تمایل به انحراف از آن ندارند. در بازی پیشنهادی گوئییم $(\Delta\alpha^*, \Delta\beta^*)$ یک تعادل نش است، اگر و تنها اگر روابط ۹ و ۱۰ برقرار باشد.

$$(۹)$$

$$u_{opec}(\Delta\alpha^*, \Delta\beta^*) \geq u_{opec}(\Delta\alpha, \Delta\beta^*) \quad \forall \Delta\alpha \in [-A \ A]$$

$$(۱۰)$$

$$u_{usa}(\Delta\alpha^*, \Delta\beta^*) \geq u_{usa}(\Delta\alpha^*, \Delta\beta) \quad \forall \Delta\beta \in [-B \ B]$$

عمودی مقدار $f_{net}(\alpha, \beta)$ با واحد دلار را نشان می دهد. RMSE حاصل از پیش بینی ۱۰,۹۶ و تعداد دوره های یادگیری جهت همگرایی وزنها در آزمایشات مختلف کمتر از ۱۰۰ بوده است که معرف آموزش مطلوب شبکه می باشد به گونه ای که می توان از شبکه عصبی آموزش دیده در تابع پیامد یک مدل بازی بهره برد.

مدل پیشنهادی به شرح زیر است:

-مجموعه بازیکنان: {اوپک، ایالات متحده آمریکا}

-مجموعه تصمیمات: $\Delta\alpha$ میزان تغییر در تولید نفت برای اوپک و $\Delta\beta$ میزان تغییر در خرید نفت توسط ایالات متحده از اوپک است. چنانچه α_0 را میزان تولید جاری و β_0 را میزان خرید فعلی در نظر بگیریم. روابط زیر را داریم:

$$\Delta\alpha = \alpha - \alpha_0 \quad (۳)$$

$$\Delta\beta = \beta - \beta_0 \quad (۴)$$

بطوریکه α میزان تولید و β میزان خرید، تصمیم گیری شده به ترتیب توسط اوپک و آمریکا است.

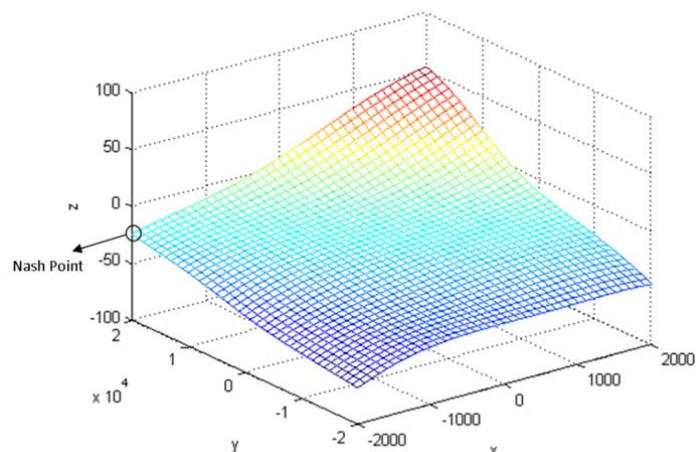
-تابع پیامد: برای کشورهای اوپک $u_{opec}(\Delta\alpha, \Delta\beta)$ و برای ایالات متحده، $u_{usa}(\Delta\alpha, \Delta\beta)$ است که مطابق روابط زیر محاسبه می شوند.

$$u_{opec}(\Delta\alpha, \Delta\beta) = f_{net}(\alpha, \beta) - f_0 \quad (۵)$$

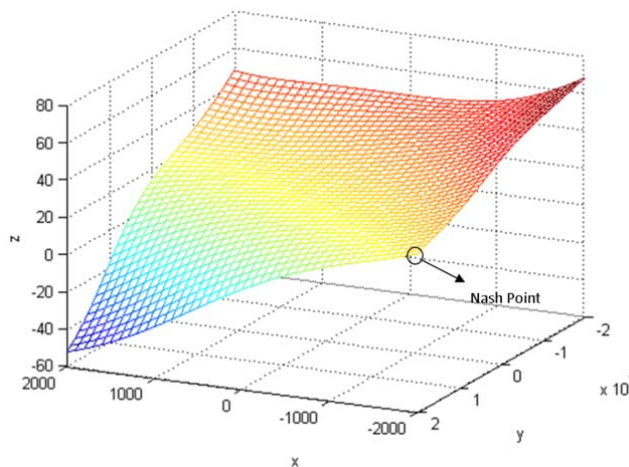
$$u_{usa}(\Delta\alpha, \Delta\beta) = -u_{opec}(\Delta\alpha, \Delta\beta) \quad (۶)$$

به طوریکه f_0 بهای فعلی نفت می باشد و $f_{net}(\alpha, \beta)$ تابع پیش بینی کننده قیمت نفت است که در بخش قبل توسط شبکه عصبی با یک مرحله آموزش بدست آمد. چنانچه اوپک، میزان تولید نفت خود را به α برساند و ایالات متحده میزان خرید خود را به β برساند آنگاه قیمت نفت با این تابع و پیامد حاصل برای بازیکنان از روابط ۵ و ۶ مشخص می شود.

مطابق پیوست ۱ در فوریه ۲۰۱۲، قیمت مشاهده شده نفت ۱۱۳,۸۵ بوده است. پس



شکل ۶- تابع پیامد اوپک، محور X تغییرات در سطح تولید اوپک را بر حسب هزار بشکه در روز نشان می دهد ($\Delta\alpha$) و محور Y تغییرات در سطح واردات ایالات متحده را بر حسب هزار بشکه در ماه نشان می دهد ($\Delta\beta$). محور Z نیز مقدار پیامد حاصل برای اوپک، ($\Delta\beta$), $u_{opec}(\Delta\alpha)$ می باشد که تغییرات قیمت نفت در هر بشکه بر حسب دلار را نشان می دهد.



شکل ۷- تابع پیامد ایالات متحده آمریکا، محور X تغییرات در سطح تولید اوپک را بر حسب هزار بشکه در روز نشان می دهد ($\Delta\alpha$) و محور Y تغییرات در سطح واردات ایالات متحده را بر حسب هزار بشکه در ماه نشان می دهد ($\Delta\beta$). محور Z نیز مقدار پیامد حاصل برای آمریکا، $u_{usa}(\Delta\alpha, \Delta\beta)$ می باشد که منهای تغییرات قیمت نفت را نشان می دهد.

$$(11)$$

$$(\Delta\alpha^*, \Delta\beta^*) = \arg \max_{\Delta\alpha} (\arg \min_{\Delta\beta} (u_{opec}(\Delta\alpha, \Delta\beta)))$$

$$(12)$$

$$(\Delta\alpha^*, \Delta\beta^*) = \arg \min_{\Delta\beta} (\arg \max_{\Delta\alpha} (u_{opec}(\Delta\alpha, \Delta\beta)))$$

اگر مقدار خروجی دو رابطه مساوی باشد، بازی با مقادیر $(\Delta\alpha^*, \Delta\beta^*)$ تعادل نش محض دارد (نوبدی و

که در آنها، A سقف ممکن در افزایش تولید و B سقف میسر برای واردات ایالات متحده است. برای بدست آوردن تعادل نش می توان از الگوریتم مینیماکس و ماکسمین (نوبدی و همکاران ۹۰) مطابق روابط ۱۱ و ۱۲ بهره برد.

در هر زمان بر اساس یادگیری رفتار های گذشته قیمت ها بهترین پیشنهادات را ارائه دهد. مراحل ایجاد مدل برای تصمیم گیری در زمان t بصورت زیر جمع بندی می شود.

(۱) در ابتدا یک شبکه عصبی با اطلاعات اخذ شده از سطح تولید اوپک، سطح واردات مصرف کننده و قیمت نفت مشاهده شده، در بازه زمانی قبل از t آموزش داده می شود.

(۲) شبکه عصبی آموزش دیده شده برای تشکیل یک تابع پیامد برای مدل بازی بین اوپک و مصرف کننده بکار گرفته می شود.

(۳) در آخر نقاط تعادل نش بازی به عنوان بهینه ترین مجموعه تصمیم محاسبه می شود.

اوپک با خروج از تصمیم گیری بهینه، این فرصت را برای مصرف کننده ایجاد می کند که در کوتاه مدت با تنظیم واردات خود قیمت نفت را تا جای ممکن کاهش دهد و بدین ترتیب مقدار پیامد برای اوپک کاهش یافته و برای مصرف کننده افزایش می یابد. در حالیکه تصمیم گیری بهینه اوپک مصرف کننده را ملزم به رعایت انتخاب بهینه کرده چرا که با خروج از تصمیم بهینه توسط مصرف کننده، اوپک می تواند پیامد مصرف کننده را به حداقل ممکن برساند.

در این مقاله، جهت معرفی مدل پیشنهادی از ۲ متغیر موثر یعنی سطح عرضه و میزان تقاضای یک مصرف کننده عمده استفاده شد. اما پژوهش های بعدی در این راستا می تواند مرتبط با افزایش متغیر های دخیل در تصمیم گیری باشد. انتظار می رود با افزایش تعداد متغیر های دخیل بتوان دقت مدل پیشنهادی را افزایش داد. متغیرهای بیشتر می تواند سطح خرید مصرف کنندگان عمده دیگر مانند چین و همچنین قیمت طلا و ارز را شامل شود که با افزایش ورودیهای شبکه عصبی و باز یادگیری آن میسر خواهد شد.

تقدیر و تشکر

همکاران (۹۰). نقاطی که تعادل نش را می سازند تصمیمات بهینه هستند، تصمیماتی که هیچیک از طرفین تمایل به خروج از آن ندارند و انحراف از آن موجب ضرر هر کدام می گردد. تعادل نش حاصل از روابط ۱۱ و ۱۲ با استفاده از روشهای عددی در شکل ۶ و متناظر آن در شکل ۷ مشخص شده است. این نقطه (20000) $\Delta\alpha^* = -2000, \Delta\beta^* =$ می باشد و بدین معنی است که تصمیم بهینه کاهش تولید ۲۰۰۰ هزار بشکه در روز در مقابل افزایش ۲۰۰۰۰ بشکه تقاضای ماهانه آمریکا است. از آنجا که داده های آموزش تا فوریه ۲۰۱۲ استفاده شده است، این مدل برای تصمیم گیری در مارس ۲۰۱۲ معتبر است و برای زمانهای دیگر باید مدل را با گذشته نزدیک به زمان تصمیم گیری بروز کرد و این موضوع شامل مقدار f_0 نیز می شود.

مطابق داده های جمع آوری شده در پیوست ۱، در مارس سال ۲۰۱۲ میزان واردات ایالات متحده از اوپک ۱۲۶۴۶۰ هزار بشکه بوده است که میزان افزایش ۱۶۶۱۹ واحدی را نسبت به ماه فوریه نشان می دهد (۱۶۶۱۹ $\Delta\beta =$ همانطور که مشاهده می شود. ایالات متحده میزان واردات را نزدیک به نقطه تعادل نش محاسبه شده برای آن یعنی ۲۰۰۰۰ واحد، تنظیم کرده است. چنانچه اوپک تصمیمی به دور از تعادل محاسبه شده برای آن یعنی ۲۰۰۰ واحد اخذ نماید. از آنجا که خریدار امکان تغییر در میزان واردات را به شکل پویا تری انجام می دهد می تواند با تغییر واردات پیامد حاصل را به نفع خود تغییر دهد و موجب کاهش قیمت ها گردد.

۵- نتیجه گیری

در این تحقیق یک مدل چند مرحله ای ترکیبی برای تعیین بهینه سطح تولید اوپک بر اساس میزان واردات ایالات متحده آمریکا به عنوان یک مصرف کننده عمده ارائه شد و به صورت موردی برای تصمیم گیری در مارس ۲۰۱۲ مورد آزمایش قرار گرفت. مدل پیشنهادی می تواند

روز نشان می دهد. مقدار دوم، میزان واردات ایالات متحده از اوپک را در آن ماه بر حسب هزار بشکه نشان می دهد و مقدار سوم، قیمت نفت دریافتی ایالات متحده در آن ماه را بر حسب دلار در هر بشکه نشان می دهد.

این طرح با پشتیبانی معاونت محترم پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تربت جام صورت گرفته است. نویسندگان از جناب دکتر خالقی معاونت محترم پژوهشی واحد جهت حمایت ها ایشان تشکر و قدر دانی دارند.

پیوست ۱ - دیتاست جمع آوری شده به تفکیک سال و ماه

در هر ستون از هر ماه مقدا اول، سطح تولید روزانه اوپک را در آن ماه بر حسب هزار بشکه در

2002	
DEC	26111.99
NOV	27914.85
OCT	27835.43
SEP	27050.97
AUG	26219.95
JUL	26359.68
JUN	25779.97
MAY	26066.64
APR	25198.71
MAR	26379.41
FEB	26156.73
JAN	26127.57
DEC	116979
NOV	126185
OCT	130847
SEP	116124
AUG	129169
JUL	119912
JUN	112889
MAY	123585
APR	123248
MAR	136218
FEB	116627
JAN	138401
DEC	26.53
NOV	22.36
OCT	22.88
SEP	25.09
AUG	24.12
JUL	23.46
JUN	22.26
MAY	22.26
APR	22.48
MAR	21.49
FEB	17.61
JAN	15.79
2003	
DEC	29378.09
NOV	28693.75
OCT	28658.67
SEP	28084.31
AUG	27636.89
JUL	27092.87
JUN	26959.16
MAY	27693.37
APR	27656.97
MAR	28452.7
FEB	27822.12
JAN	26486.14
DEC	144143
NOV	141994
OCT	147365
SEP	143954
AUG	134761
JUL	127479
JUN	141661
MAY	156861
APR	158355
MAR	151385
FEB	102824
JAN	120048
DEC	27.05
NOV	26.09
OCT	25.84
SEP	23.78
AUG	26.33
JUL	25.63
JUN	24.88
MAY	22.78
APR	21.83
MAR	25.39
FEB	28.65
JAN	29.05
2004	
DEC	
NOV	
OCT	
SEP	
AUG	
JUL	
JUN	
MAY	
APR	
MAR	
FEB	
JAN	

30973.19	152360	32.52	DEC	31860.1	146551	52.26	DEC	30970.25	142847	54.26	DEC	32261.51
30760.46	153721	35.5	NOV	31930.28	139221	50.88	NOV	31043.45	139008	53.07	NOV	31570.73
31268.46	155568	41.33	OCT	31989.31	136272	54.61	OCT	31435.18	148301	52.73	OCT	31720.84
31235.96	145813	40.57	SEP	32366.7	128089	60.7	SEP	31636.33	152269	55.87	SEP	31539.08
30715.96	172054	37.57	AUG	31953.05	151051	59.86	AUG	31989.21	152224	62.58	AUG	30894.17
30888.73	159105	35.28	JUL	31988.64	161661	53.46	JUL	31857.9	147759	67.61	JUL	30921
30465.23	157889	32.46	JUN	31736.86	151415	51.11	JUN	31475.75	147038	64.69	JUN	30621.76
29282.38	163424	34.43	MAY	31566.22	155640	44.44	MAY	31161.69	155304	65.31	MAY	30724.68
29455.38	151502	31.56	APR	31677.66	149792	45.34	APR	31491.32	145651	65.06	APR	30859.96
29477.38	160623	30.06	MAR	31547.97	144969	45.71	MAR	31463.35	138267	58.34	MAR	30626.84
29582.38	130436	28.7	FEB	31347.31	141826	41.07	FEB	31621.42	133975	54.39	FEB	30576.41
29625.83	142909	27.91	JAN	31206.78	151227	37.51	JAN	31573.34	143329	56.14	JAN	30662.37

173645	86.61	2008	DEC	31140	158079	35.79	2009	DEC	30598.5	118867	72.48	2010	DEC	31742.33	129565
160234	87.15		NOV	31776.05	157275	45.61		NOV	30703.77	126841	73.6		NOV	31712.94	125446
158645	82.1		OCT	32523.86	164698	62.77		OCT	30756.62	132576	70.54		OCT	31446.48	123596
168255	75.3		SEP	32521.1	136474	89.61		SEP	30706.07	138770	65.91		SEP	31879.95	142338
172227	68.86		AUG	32826.06	180570	108.99		AUG	30755.77	131202	67.65		AUG	31848.78	146528
162987	72.04		JUL	33018.17	173238	121.93		JUL	30620.22	130920	63.25		JUL	31800.79	149848
165942	67.05		JUN	32660.32	166793	126.3		JUN	30357.12	129012	65.37		JUN	31779.73	149906
168607	63.77		MAY	32535.14	170015	118.23		MAY	30242.44	122182	56.3		MAY	31138.46	146055
158714	62.32		APR	32240.53	169800	108.19		APR	30186.7	131515	48.82		APR	31181.47	149120
175622	57.79		MAR	32549.08	169679	99.9		MAR	30066.3	146132	45.75		MAR	31003.98	147492
132690	53.84		FEB	32328.71	154198	91.87		FEB	30131.15	125508	39.71		FEB	30994.8	120045
168991	50.92		JAN	32230.22	180906	85.51		JAN	30154.25	156000	37.61		JAN	30699.29	131788

85.72	DEC	32605.6	118302	106.42
80.95	NOV	32459.12	116335	108.16
77.55	OCT	31656.52	125350	105.2
73.24	SEP	31950.82	120956	105.82
72.38	AUG	31900.47	134028	104.19
72.16	JUL	31766.52	142248	110.09
71.39	JUN	31519.88	137226	108.22
70.45	MAY	30872.33	132054	108.5
78.88	APR	30858.68	122095	115.15
75.83	MAR	30737.99	128526	106.19
71.77	FEB	31887.9	114157	96.01
73.42	JAN	32291.25	139922	89.74
2011				
	JAN	32618.93	119620	107.51
	FEB	32767.86	109841	113.85
	MAR	-----	126460	-----
2012				

فهرست منابع

- [۱] اصفهانیان، م.، ناصری، م. (۱۳۸۷). "ارایه یک مدل شبکه عصبی جها پیش بینی کوتاه مدت نفت خام." نشریه بین المللی علوم مهندسی دانشگاه علم و صنعت ایران، شماره ۱، جلد ۳۵، صص ۲۷-۱۹.
- [۲] صادقی، ح.، ذولفقاری، م.، الهامی نژاد، م. (۱۳۹۰). "مقایسه عملکرد شبکه های عصبی و مدل ARIMA در مدل سازی و پیش بینی کوتاه مدت قیمت نفت خام اوپک (با تاکید بر انتظارات تطبیقی)." فصل نامه مطالعات اقتصاد انرژی، شماره ۲۸، صص ۴۷-۲۵.
- [۳] فرجام فر، ا.، ناصری، م.، احمدی، س.م.، (۱۳۸۶). "پیش بینی قیمت نفت با دو روش ARIMA و شبکه های عصبی مصنوعی، فصل نامه پژوهش های اقتصادی ایران." سال نهم، شماره ۳۲، صص ۱۸۳-۱۶۱.

- [۴] مشیری، س.، فروتن، ف.، (۱۳۸۳). "آزمون آشوب پیش بینی قیمت‌های آتی نفت خام." فصل نامه پژوهش های اقتصادی ایران، سال هشتم، شماره ۲۱، صص ۶۷-۹۰.
- [۵] موسوی، س.ن.ا.، مختاری، ز.، فرج راده، ز.، (۱۳۸۹). "پیش بینی مصرف حامل های انرژی در بخش کشاورزی ایران با الگوهای ARCH و ARIMA." فصل نامه مطالعات اقتصاد انرژی، سال هفتم، شماره ۲۷، صص ۱۹۵-۱۸۱.
- [۶] نویدی، ح. ر. و همکاران (۱۳۹۰). "مدخلی بر نظریه بازیها." انتشارات دانشگاه شاهد.
- [7] Anand A., Gulenc, D., Lartigue, J., (2010). "Forecasting Petroleum Prices." Available: http://mysbfiles.stonybrook.edu/~abanand/Econometrics_Project.pdf
- [8] Hagan, M. T. and M. B. Menhaj, (1994). "Training feedforward networks with the Marquardt algorithm," IEEE Trans. Neural Netw., Vol. 5, No. 6, pp. 989-993.
- [9] Hamilton J. D., (2008). "Understanding Crude Oil Prices, Policy and Economics." University of California Energy Institute, UC Berkeley.
- [10] He, S., Zou, Y., Quan, D., (2012). "Application of RBF Neural Network and ANFIS on the Prediction of Corrosion Rate of Pipeline Steel in Soil." Recent Advances in Computer Science, Vol. 124, pp. 639-644.
- [11] George, S. et al., (2012). "Forecasting the Prices of Credit Default Swaps of Greece by a Neuro-fuzzy Technique." Technical University of Crete.
- [12] Imad Haidar et al., (2008). "Forecasting Model for Crude Oil Prices Based on Artificial Neural Networks." IEEE ISSNIP.
- [13] Lotfi, E., & Navidi, H. (2012). "A Decision Support System for OPEC Oil Production Level based on Game Theory and ANN." Advances in Computational Mathematics and its Applications, Vol. 2(1), pp. 253-258.
- [14] Malliaris, A.G., Malliaris, M., (2009), "Time Series and Neural Networks Comparison on Gold, Oil and the Euro." Proceedings of International Joint Conference on Neural Networks, Atlanta, Georgia, USA.
- [15] Mingming, T., (2012). "A multiple adaptive wavelet recurrent neural network model to analyze crude oil prices." Journal of Economics and Business, 64(4): 275-286.
- [16] Morana, C., (2001). "A semi parametric approach to short term oil price forecasting." Energy Economics, Vol. 23, pp.325-388.
- [17] Mustaffa, Z., Yusof, Y., (2011). "Optimizing LSSVM Using ABC For Non-Volatile Financial Prediction." Australian Journal of Basic and Applied Sciences, Vol. 5(11), pp.549-556.
- [18] Nashawi S, Malallah A, Al-Bisharah M, (2010). "Forecasting world crude oil production using multicyclic hubbert model, Energy Fuels." Vol. 24, pp. 1788-1800.
- [19] Sadorsky, P., (2002). "Time-varying risk premiums in petroleum futures prices Energy economics." Vol. 24, pp.539-556.
- [20] Schmidbauer H, Rösch A, (2009). "OPEC news announcements: Effects on oil price expectation and volatility." in Proc. the 29th International Symposium on Forecasting, ISF09.
- [21] Wang J., Pan H., (2012). "Forecasting Crude Oil Price and Stock Price by Jump Stochastic Time Effective Neural Network Model." Journal of Applied Mathematics, doi:10.1155/2012/646475.